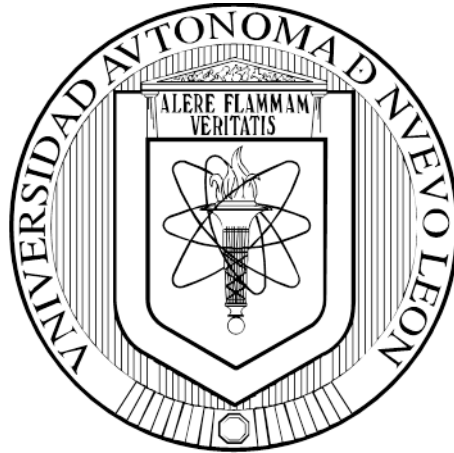


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE ENFERMERÍA



ASOCIACIÓN DE RASGOS DE PERSONALIDAD Y CONSUMO DE ALCOHOL EN
UNIVERSITARIOS CON Y SIN PRÁCTICA DEPORTIVA

POR

LIC. JULIA ALEJANDRA SIFUENTES CASTRO

COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE

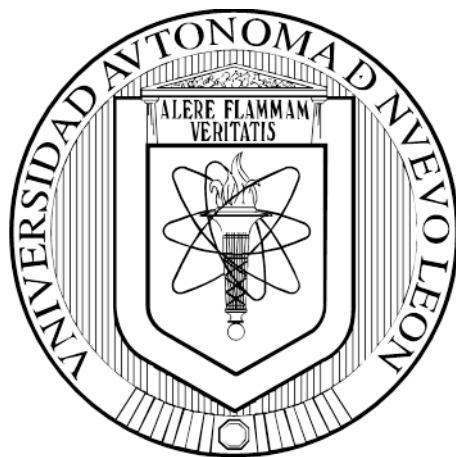
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA

FEBRERO, 2019

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE ENFERMERÍA

SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



ASOCIACIÓN DE RASGOS DE PERSONALIDAD Y CONSUMO DE ALCOHOL EN
UNIVERSITARIOS CON Y SIN PRÁCTICA DEPORTIVA

POR

LIC. JULIA ALEJANDRA SIFUENTES CASTRO

COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA

DIRECTOR DE TESIS

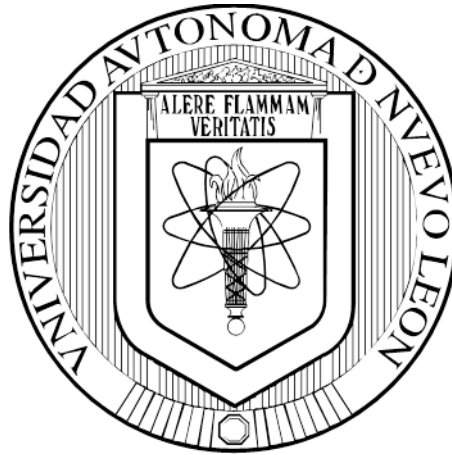
DR. FRANCISCO RAFAEL GUZMÁN FACUNDO

FEBRERO, 2019

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE ENFERMERÍA

SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



ASOCIACIÓN DE RASGOS DE PERSONALIDAD Y CONSUMO DE ALCOHOL EN
UNIVERSITARIOS CON Y SIN PRÁCTICA DEPORTIVA

POR

LIC. JULIA ALEJANDRA SIFUENTES CASTRO

COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA

ASESOR ESTADÍSTICO
MARCO VINICIO GÓMEZ MEZA, PhD

FEBRERO, 2019

ASOCIACIÓN DE RASGOS DE PERSONALIDAD Y CONSUMO DE ALCOHOL
EN UNIVERSITARIOS CON Y SIN PRÁCTICA DEPORTIVA

Aprobación de tesis

Dr. Francisco Rafael Guzmán Facundo
Director de Tesis

Dr. Francisco Rafael Guzmán Facundo
Presidente

Dra. Nora Angélica Armendáriz García
Secretario

Dr. Lucio Rodríguez Aguilar
Vocal

Dra. María Magdalena Alonso Castillo
Subdirector de Posgrado e Investigación

Agradecimientos

A Dios por la oportunidad de dar un importante paso en mi vida personal y profesional, por su cuidado incondicional desde el inicio hasta la culminación de este proceso y sobre todo por poner en mi camino a grandiosas personas.

A la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León así como a su directora la ME. María Diana Ruvalcaba Rodríguez y subdirectora de Posgrado e Investigación la Dra. María Magdalena Alonso Castillo, por brindarme su apoyo y confianza durante la maestría.

Al Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología (CONACYT), por la beca otorgada para estudiar mis estudios de maestría.

A mi director de Tesis, Dr. Francisco Rafael Guzmán Facundo por compartir sus conocimientos, experiencia, apoyo, paciencia y dedicación, por enseñarme a ser una mejor persona y profesionista.

A todos los doctores del programa de Maestría en Ciencias de Enfermería en especial a la Dra. Nora Angélica Armendáriz García y al Dr. Lucio Rodríguez Aguilar por brindarme su apoyo y conocimiento en mi formación profesional.

Al Dr. Manuel Antonio López Cisneros y al MCE. Juan Yovani Telumbre Terrero por su enseñanza, confianza y amistad.

A la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez por su apoyo en la realización del proyecto de tesis, en especial a la MCE. Elia del Socorro García Sosa y la Dra. Patricia Magdalena Valles Ortiz por inculcar en mí el deseo de superación aun y cuando las situaciones puedan parecer difíciles.

Dedicatoria

A mi familia les doy gracias por el amor que siempre me han mostrado y brindado impulsándome a seguir adelante. También por inculcarme el sentido de la responsabilidad y superación. Gracias por no dejarme sola en momentos de angustia y por hacer mi estancia más llevadera. Por apoyarme a cumplir mis metas propuestas y por los consejos que me han guiado a ser una mejor persona.

Gracias Carlos, por ser mi amigo, confidente y consejero, por confiar en mí, por estar conmigo y ser parte del reto.

A mi mejor amiga Marisela, gracias por tu complicidad y por caminar junto a mí en esta etapa. Michelle, Erika y Susana gracias por su amistad, por su apoyo y por sus mensajes motivadores que muchas veces necesite. Jorge, Enrique y Ulises con ustedes esta aventura tuvo más sentido muchas gracias.

A la Sra. Azalia Casanova Escalante y su familia por su amistad y confianza, por su sostén durante mi estancia en Ciudad del Carmen.

Tabla de Contenido

Contenido	Página
Capítulo I	
Introducción	1
Marco de referencia	6
Rasgos de personalidad	6
Consumo de alcohol	7
Práctica deportiva	9
Estudios relacionados	11
Consumo de alcohol y práctica deportiva	11
Rasgos de personalidad y consumo de alcohol	13
Rasgos de personalidad y práctica deportiva	15
Definición de términos	17
Objetivos	21
Capítulo II	
Metodología	22
Diseño del estudio	22
Población, muestreo y muestra	22
Instrumentos de medición	23
Procedimiento de recolección de datos	25
Consideraciones éticas	26
Plan de análisis de datos	28
Capítulo III	
Resultados	30
Consistencia interna de los instrumentos	30
Estadística descriptiva	31

Tabla de Contenido

Contenido	Página
Estadística inferencial	44
Hallazgos adicionales	62
Capítulo IV	
Discusión	64
Conclusiones	72
Recomendaciones	73
Referencias	75
Apéndices	83
A. Cédula de Datos Personales de Práctica Deportiva y Prevalencia de Consumo de Alcohol (CDPPDyPCA)	84
B. Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI)	86
C. Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT)	89
D. Consentimiento informado	90
E. Oficios de autorización	93

Lista de Tablas

Tabla	Página
1. Plan de análisis de datos para objetivos	29
2. Consistencia interna de los instrumentos	30
3. Descripción de las características sociodemográficas	31
4. Descripción de práctica deportiva y su finalidad.	32
5. Descripción de modalidad de la práctica deportiva	32
6. Descripción de frecuencia y duración de la práctica deportiva	33
7. Descripción de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad neuroticismo	34
8. Frecuencias y proporciones de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad neuroticismo	34
9. Descripción de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad extraversión	35
10. Frecuencias y proporciones de reactivos de NEO-FFI rasgo de personalidad extraversión	35
11. Descripción de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad apertura	36
12. Frecuencias y proporciones de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad apertura	36
13. Descripción de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad amabilidad	37
14. Frecuencias y proporciones de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad amabilidad	38
15. Descripción de reactivos de NEO-FFI rasgo de personalidad conciencia	38
16. Frecuencias y proporciones de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad conciencia	39
17. Descripción de bebida de preferencia de los universitarios	40

Lista de Tablas

Tabla	Página
18. Frecuencias y proporciones de los reactivos 1 a 3 sobre la cantidad y frecuencia de consumo de alcohol de acuerdo al AUDIT	41
19. Frecuencias y proporciones de los reactivos 4 a 6 sobre el consumo de alcohol dependiente de acuerdo al AUDIT	42
20. Frecuencias y proporciones de los reactivos 7 a 10 sobre el consumo de alcohol perjudicial de acuerdo al AUDIT	43
21. Prueba de normalidad de las variables continuas	44
22. Prevalencia de consumo de alcohol global, lápsica, actual e instantánea	46
23. Chi Cuadrada de Pearson para la prevalencia de consumo de alcohol por práctica deportiva	46
24. Chi Cuadrada de Pearson para la prevalencia de consumo de alcohol por modalidad de práctica deportiva	47
25. Tipos de consumo de alcohol de acuerdo al AUDIT	47
26. Chi Cuadrada de Pearson para los tipos de consumo de alcohol de acuerdo al AUDIT por práctica deportiva	48
27. Contraste de tendencia central de la puntuación del índice de los rasgos de personalidad entre la práctica deportiva, de acuerdo a la prueba U de Mann-Whitney	49
28. Contraste de tendencia central de la puntuación del índice de los rasgos de personalidad entre las prevalencias de consumo de alcohol, de acuerdo a la prueba U de Mann-Whitney	50
29. Contraste de tendencia central de la puntuación del índice de los rasgos de personalidad entre los tipos de consumo de alcohol, de acuerdo a la prueba U de Mann-Whitney	52
30. Coeficiente de Correlación de Spearman para las variables de estudio	54

Lista de Tablas

Tabla	Página
31. Modelos de Regresión Lineal Múltiple para práctica deportiva y rasgos de personalidad sobre la puntuación del AUDIT	57
32. Modelo de Regresión Logística Binaria para práctica deportiva y rasgos de personalidad sobre el consumo de alcohol de riesgo	58
33. Modelo de Regresión Logística Binaria para práctica deportiva y rasgos de personalidad sobre el consumo de alcohol dependiente	60
34. Modelo de Regresión Logística Binaria para práctica deportiva y rasgos de personalidad sobre el consumo de alcohol perjudicial	61
35. Modelo de Regresión Lineal Múltiple para sexo, práctica deportiva y rasgos de personalidad sobre la puntuación del AUDIT	62

Resumen

Julia Alejandra Sifuentes Castro
Universidad Autónoma de Nuevo León
Facultad de Enfermería

Fecha: Febrero, 2019

Título del Estudio: ASOCIACIÓN DE RASGOS DE PERSONALIDAD Y CONSUMO DE ALCOHOL EN UNIVERSITARIOS CON Y SIN PRÁCTICA DEPORTIVA

Número de Páginas: 91

Candidata para obtener el grado de
Maestría en Ciencias de Enfermería

LGAC: Prevención de Adicciones: Drogas Lícitas e Ilícitas

Propósito y Método de Estudio: El propósito del estudio fue analizar la asociación de los rasgos de personalidad con el consumo de alcohol en universitarios con práctica y sin práctica deportiva. El diseño del estudio fue descriptivo correlacional. El muestreo fue aleatorio estratificado con asignación proporcional al tamaño del estrato, dentro de cada estrato se realizó un muestreo por conglomerados unietápico, se consideró a los grupos como conglomerados. El tamaño de la muestra fue de 431 jóvenes universitarios. Se calculó en el paquete n Query Advisor tomando en cuenta los siguientes parámetros; un Coeficiente de Correlación alterna de .30, un nivel de significancia de .05, una potencia de 90%, un efecto de diseño de 1.5 y una tasa de no respuesta de 10%. Se utilizó una cédula de datos personales de práctica deportiva y prevalencia de consumo de alcohol, así como el Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (Costa & McCrae, 2008) con un Alpha de Cronbach de .70 y el Cuestionario de Identificación de los Trastornos por el Consumo de Alcohol (AUDIT, [Babor et al., 2001]) con un Alpha de Cronbach de .84. Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov con Corrección de Lilliefors y se decidió el uso de pruebas no paramétricas.

Contribuciones y Conclusiones: Los resultados mostraron que el 85.5% de los universitarios con práctica deportiva han consumido alcohol en el último año, el 62% durante el último mes y el 38.6% en la última semana. Mientras los universitarios sin práctica deportiva muestran que el 89.1% ha consumido alcohol en el último año, el 61.7% en el último mes y el 39.8% en la última semana. No se observaron diferencias significativas en las prevalencias de consumo de alcohol entre universitarios con práctica y sin práctica deportiva. De acuerdo a los tipos de consumo de alcohol se identificó que el 66.8% de los universitarios con práctica deportiva reportan consumo de riesgo, el 31.6% consumo perjudicial y un 39.4% consumo dependiente. Los universitarios sin práctica deportiva indican un 71.1% con consumo de riesgo, el 29.7% con consumo dependiente y un 43% con consumo perjudicial. No existen diferencias significativas en los tipos de consumo de alcohol de riesgo, dependiente y perjudicial entre universitarios con práctica y sin práctica deportiva. Referente a los rasgos de personalidad, de manera general se reportaron mayores medias y medianas de conciencia y apertura. En relación a la práctica deportiva los rasgos que mostraron diferencia significativa fueron neuroticismo (\bar{X} = 50.1, Mdn = 48.9) y conciencia (\bar{X} = 66.0, Mdn = 66.6) con medias y medianas superiores en los universitarios sin práctica deportiva en comparación a los participantes con práctica deportiva; mientras el rasgo extraversión se observó con una

media y mediana mayor ($\bar{X} = 64.0$, $Mdn = 66.6$) en universitarios con práctica deportiva en comparación a los participantes sin práctica deportiva. Por otro lado los rasgos de personalidad con diferencias significativas por prevalencias de consumo de alcohol mostraron que el rasgo extraversión presentó una media y mediana superior en la prevalencia de consumo en el último mes ($\bar{X} = 64.9$, $Mdn = 66.6$) y en la última semana ($\bar{X} = 65.9$, $Mdn = 66.6$); el rasgo apertura señaló una media y mediana mayor en universitarios sin consumo de alcohol durante el último mes ($\bar{X} = 64.6$, $Mdn = 65.6$); el rasgo de amabilidad presentó medias y medianas superiores en los participantes sin consumo de alcohol alguna vez en la vida ($\bar{X} = 67.3$, $Mdn = 70.8$) y en el último año ($\bar{X} = 65.5$, $Mdn = 66.6$); el rasgo de conciencia indicó medias y medianas mayores en universitarios sin consumo de alcohol en el último año ($\bar{X} = 67.9$, $Mdn = 68.7$) y en la última semana ($\bar{X} = 66.0$, $Mdn = 66.6$). Los rasgos de personalidad con diferencias significativas por tipo de consumo de alcohol identificaron el neuroticismo en los tipos de consumo de riesgo ($\bar{X} = 48.3$, $Mdn = 47.9$), dependiente ($\bar{X} = 51.1$, $Mdn = 50.0$) y perjudicial ($\bar{X} = 52.0$, $Mdn = 52.0$), mientras los rasgos de amabilidad y conciencia señalaron medias y medianas superiores en los universitarios que no presentan un consumo de riesgo ($\bar{X} = 61.6$, $Mdn = 62.5$ y $\bar{X} = 66.3$, $Mdn = 66.6$, respectivamente), dependiente ($\bar{X} = 59.7$, $Mdn = 60.4$ y $\bar{X} = 65.6$, $Mdn = 65.6$, respectivamente) y perjudicial ($\bar{X} = 60.9$, $Mdn = 62.5$ y $\bar{X} = 65.8$, $Mdn = 66.6$, respectivamente). En cuanto a las variables que mostraron efecto significativo sobre la sumatoria del puntaje de AUDIT, se identificaron los rasgos de personalidad neuroticismo ($B = .033$, $p = .038$), extraversión ($B = .101$, $p < .001$), amabilidad ($B = -.072$, $p < .001$) y conciencia ($B = -.072$, $p < .001$) con una varianza explicada del 11.1%. Es decir que los rasgos de personalidad neuroticismo y extraversión presentan un efecto positivo sobre la puntuación de AUDIT, por otro lado los rasgos amabilidad y conciencia muestran un efecto negativo sobre la puntuación de AUDIT. Los datos obtenidos aportan conocimiento para el cuidado de enfermería en la prevención del consumo de alcohol y drogas y promoción de la salud.

FIRMA DEL DIRECTOR DE TESIS_____

Capítulo I

Introducción

El consumo de alcohol constituye uno de los principales problemas de salud pública tanto a nivel internacional como nacional. Se reportan 3.3 millones de muertes cada año, equivalente al 5.9% del total de defunciones registradas y el 5.1% de la carga mundial de la enfermedad, sumándose a la carga mundial de morbilidad (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2015). En este contexto, México se ha caracterizado por ocupar uno de los primeros lugares en mortalidad por enfermedades asociadas al consumo de alcohol (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2015), lo cual demuestra que el consumo de alcohol y los problemas asociados afectan a una parte importante de la población mexicana.

De acuerdo al reporte de la Encuesta Nacional de Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco (Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz [INPRFM], Instituto Nacional de Salud Pública [INSP], Comisión Nacional Contra las Adicciones [CONADIC] & Secretaría de Salud [SS], 2017) la droga de inicio con mayor proporción de consumo en población adulta fue el alcohol con un 41.3%, siendo la edad de inicio de consumo alrededor de 18 a 25 años de edad, donde se identifica mayor consumo de alcohol en hombres (29.9%) en comparación a las mujeres (10.3%).

Además se reportó que del año 2011 al 2017 se mantiene un estable consumo de alcohol alguna vez en la vida de 77.1% a 77.3% y en el último año entre 55.7% a 53.3%. Sin embargo, se muestra un incremento en la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes de 35% a 39.9%, así como en el consumo excesivo de alcohol en el último mes de 13.9% a 22.1%, en el cual destaca la región norte de México, sobresaliendo con el 23.8% el estado de Chihuahua, proporción mayor a la media nacional (19.8%) reportada (INPRFM, INSP, CONADIC, & SS, 2011; 2017).

Un segmento de la población que ha mostrado mayor vulnerabilidad para el consumo de alcohol y experimentar sus consecuencias (accidentes, enfermedades y problemas sociales), son los estudiantes universitarios (Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas, & Organización de los Estados Americanos [CICAD/OEA], 2015; Hernández & Alejandre, 2015), dado que se caracterizan por tener exposición a continuas transiciones interpersonales (privación de convivencia, conductas de riesgo, desgaste físico o emocional), académicas o profesionales (aumento de carga horaria, mayor obligación de responsabilidades, exigencia de rendimiento escolar o laboral), por lo que se puede considerar que el entorno de la educación de nivel superior es un posible contribuyente a la tasas elevadas de consumo de alcohol (Coleman & Trunzo, 2015; Motos, Cotes, Giménez & Cadaveira, 2015; Telumbre, Esparza, Alonso, & Alonso, 2017).

En México, no se cuenta con una encuesta nacional sobre consumo de alcohol específica en estudiantes universitarios que permita identificar la magnitud del problema. No obstante se evidencia un alto consumo de bebidas alcohólicas en población universitaria entre 18 a 25 años de edad. Ejemplo de esto lo muestran Reguera, Sotelo, Barraza y Cortez (2015) donde el 61.2% de los universitarios mexicanos presentaron consumo de alcohol, caracterizado por una baja frecuencia, pero grandes cantidades de consumo con marcada tendencia a la embriaguez.

Otros estudios realizados muestran altas prevalencias de consumo de alcohol en estudiantes universitarios alguna vez en la vida de 67.7% a un 83.1%, en el último año de un 40.2% a un 73.5% y en el último mes de 25.8% a un 53%; presentándose mayor consumo en hombres con un 55.6% en comparación con el 44.4% presentado en las mujeres, datos superiores a la media nacional (29.9% y 10.3% respectivamente) reportada (INPRFM, INSP, CONADIC, & SS, 2017; Latorre, Gallego, Mejía & García, 2015; Strunin et al., 2015; Telumbre et al., 2017). Ante el panorama expuesto, se incorpora una nueva preocupación; el consumo de alcohol en estudiantes universitarios y

su posible vínculo con la realización de práctica deportiva; debido a que universitarios con práctica deportiva han reportado el hábito de consumir alcohol; situación con impacto a la salud de estos jóvenes (Latorre et al., 2015).

La práctica deportiva se considera como la actividad que implica habilidad y esfuerzo físico, realizada por placer o competencia (Bedendo & Noto, 2015). Ha sido concebida como una opción recomendable para reducir la probabilidad de consumo de alcohol (Vaquero, Isorna, & Ruiz, 2012) al fomentar las relaciones sociales entre iguales, al proporcionar hábitos de vida saludables y facilitar lugares sanos de encuentro (Ruiz, Isorna, Ruiz, & Vaquero, 2014; 2016); razón por lo cual la práctica deportiva ha sido contemplada como un medio de promoción a la salud.

Los beneficios de la práctica deportiva son evidentes y es común creer que los estudiantes universitarios con práctica deportiva llevan a cabo hábitos para el cuidado de la salud (Emamvirdi, Hosseinzadeh, & Colakoglu, 2016). No obstante, recientemente ha sido descrita como una actividad que puede favorecer la exposición de conductas de riesgo como el consumo de alcohol, dado que suele ser utilizada como una forma de hacer frente a presiones y factores estresantes académicos como deportivos (Zhou, Heim, & Levy, 2016).

Estudios realizados en Londres, Reino Unido y Turquía sugieren que existe relación entre la participación de práctica deportiva en la población universitaria con el consumo de alcohol; explicaciones sugieren que es debido a la socialización fuera de la práctica o entorno de juego, a la realización de práctica deportiva en modalidad grupal, al aumento de competitividad, al patrocinio de bebidas alcohólicas en eventos deportivos (consumo gratuito o con descuentos) y al aumento de exposición de publicidad de alcohol (Brown, 2016; Emamvirdi et al., 2016; Zhou et al., 2016). Por lo tanto, de acuerdo con la evidencia, es posible la presencia de una asociación entre el consumo de alcohol y realizar práctica deportiva.

De acuerdo a lo anterior, uno de los aspectos a considerar es que realizar práctica deportiva o consumir alcohol es determinado por los rasgos de personalidad que caracterizan a cada persona (Fehrman, Muhammad, Mirkes, Egan, & Gorban, 2017; Klein, Fröhlich, & Emrich, 2017). Los rasgos de personalidad son considerados como la forma de percibir, pensar y actuar de un individuo (Fehrman et al., 2017), los cuales pueden estar expuestos a situaciones de vulnerabilidad como la impulsividad, la búsqueda de experiencias o emociones (Coleman & Trunzo, 2015) que han sido implicadas en actividades saludables como la práctica deportiva, o por el contrario, en actividades consideradas nocivas para la salud como el uso y abuso de sustancias adictivas (Coleman & Trunzo, 2015; Gonzálvez, Espada, Guillon, Secades, & Orgilés, 2016; García & Ruiz, 2013).

La exposición que presentan los estudiantes universitarios a la impulsividad y la búsqueda de experiencias o emociones, hace necesario el estudio sobre qué diferencia existe entre universitarios que realizan práctica deportiva como un hábito de vida saludable y universitarios que realizan práctica deportiva y consumo de alcohol, conducta considerada nociva para la salud. Existe evidencia de que los rasgos de personalidad antes de alcanzar la madurez psicológica y emocional influyen en la exposición a conductas de riesgo (García & Ruiz, 2013), de tal manera que se podría esperar que población estudiantil universitaria consumieran menos alcohol, sin embargo, ocurre lo contrario según los rasgos de personalidad que los caracterizan (Klein et al., 2017; Pilatti, Urrizaga, Chincolla, & Cupani, 2014; Quinn & Fromme, 2012).

Los hallazgos sugieren que los estudiantes universitarios que realizan práctica deportiva son caracterizados por el rasgo de responsabilidad (con tendencia al orden y autodisciplina), amabilidad (con tendencia altruista) y extraversión (tendencia a la sociabilidad e impulsividad); sin embargo al realizar consumo de alcohol se observan datos contradictorios ya que se vincula positivamente el rasgo de neuroticismo (tendencia a inestabilidad emocional, irritabilidad y ansiedad) en su personalidad

(Fehrman et al., 2017; García & Ruiz, 2016; Hakulinen et al., 2015; Klein et al., 2017; Pilatti et al., 2014) Por lo tanto, los hallazgos sobre los rasgos de personalidad que se vinculan con el consumo de alcohol y la realización de práctica deportiva en estudiantes universitarios son limitados. Aunado a esto, en México no se han localizado estudios que describan la relación de los rasgos de personalidad, consumo de alcohol y práctica deportiva en comparación a países desarrollados.

Cabe señalar que el estado de Chihuahua, es considerado uno de los estados más afectado en relación al consumo de drogas, donde Ciudad Juárez es reconocido a nivel internacional, debido a sucesos sobre el incremento de drogadicción, distribución de drogas sin control y delincuencia organizada; lo cual ha generado altas tasas de mortalidad en jóvenes. Esta situación potencializa la exposición de los jóvenes de presentar bajas expectativas y oportunidades de educación, alta probabilidad de deserción escolar, dificultades económicas por falta de empleo, presencia de problemas emocionales así como ser víctima del crimen organizado lo cual contribuye a una mayor exposición al consumo de alcohol y otras drogas (Díaz & Reséndiz, 2017; García, Rodríguez, Córdova, & Fernández, 2016), manteniendo en mayor vulnerabilidad a los jóvenes de esta región.

Lo anterior pone en evidencia la importancia del abordaje de este campo de estudio de investigación en la región, el cual puede ser en beneficio de la identificación de jóvenes con mayor vulnerabilidad y que en un futuro pueda contribuir al desarrollo de más estudios en la línea de generación y aporte del conocimiento sobre la prevención del consumo de drogas lícitas e ilícitas en población universitaria, así como el desarrollo de intervenciones de enfermería en promoción y prevención de consumo de alcohol en estos jóvenes. Por lo cual el propósito del presente estudio fue analizar la asociación de los rasgos de personalidad y el consumo de alcohol en universitarios con práctica y sin práctica deportiva.

Marco de referencia

Los conceptos que sustentan la presente investigación fueron rasgos de personalidad, consumo de alcohol y práctica deportiva, los cuales se describen a continuación.

Rasgos de personalidad.

La personalidad es definida como la organización dinámica de sistemas psicofísicos que precisan las características de pensamiento y comportamiento. La personalidad implica algún cambio en los pensamientos, sentimientos y acciones de un individuo (Costa & McCrae, 1992), es decir, la forma básica en que los individuos se comprenden así mismos.

La personalidad ha sido estudiada mediante la evaluación de rasgos de personalidad, los cuales de acuerdo al Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales de la Asociación Americana de Psiquiatría ([DSM-V], 2013) son patrones que posee un individuo en la forma de percibir, relacionarse y pensar sobre el entorno y sobre sí mismo que se ponen de manifiesto en una amplia gama de contextos sociales y personales.

Los rasgos de personalidad van desarrollándose desde la niñez, hasta convertirse en estructuras estables en la edad adulta (García, Locatelli, Ruiz, & González, 2016). En este sentido, los rasgos de personalidad son atributos adquiridos, adaptados y trascendentes en las diferentes etapas de la vida que pueden diferir de un individuo a otro debido a que no todas las personas son receptivas de la misma forma al peligro, pérdida, amenaza, interacción, riesgos o limitaciones de conocimiento (Costa & McCrae, 1992).

Existen innumerables formas en que las personas difieren en sus estilos característicos de pensamiento, sentimiento y comportamiento. Por lo que Costa y McCrae (1991) proponen cinco dimensiones de rasgos de personalidad, las cuales ofrecen una visión de la esencia de la naturaleza humana para tener una comprensión

integral del individuo; proponen que los rasgos de personalidad se pueden entender en términos de las cinco dimensiones básicas: neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y conciencia, los cuales se describen a continuación (Costa & McCrae 1992; 1999; 2004; 2008).

Neuroticismo es el rasgo que define a individuos con baja estabilidad emocional, caracterizados por una fácil irritabilidad y afectividad negativa; tienden a experimentar angustia, tensión nerviosa, depresión, frustración, afrontamiento ineficaz, baja autoestima y pensamiento irracional.

Extraversión es el rasgo que hace referencia a individuos sociables, caracterizados como energéticos y dominantes; presentan tendencia de afectividad positiva, búsqueda de aventura, impulsividad, entusiasmo y ambición

Apertura es el rasgo que designa a personas con intereses amplios y asertividad; muestra tendencia a la originalidad, creatividad, libertad de pensamiento, búsqueda de sensaciones e imaginación; son individuos enriquecidos por la experiencia.

Amabilidad es el rasgo que caracteriza a individuos con capacidad para el altruismo, con tendencia a la modestia, compasión, confianza, generosidad y afecto hacia los demás.

Conciencia es el rasgo que muestra la cualidad de aquellos que poseen un elevado sentido del deber, dirigidos hacia el cumplimiento de metas; estos individuos tienden a planificar, ser diligentes, responsables, organizados y auto disciplinados.

Consumo de alcohol.

El alcohol es una sustancia psicoactiva, depresora del sistema nervioso central que inhibe paulatinamente las funciones cerebrales. Como resultado de su consumo puede provocar una serie de efectos producidos en el organismo como trastornos mentales y comportamentales, incluido el alcoholismo, enfermedades no transmisibles tales como la cirrosis hepática, algunos tipos de cáncer y enfermedades cardiovasculares, así como traumatismos derivados de la violencia y los accidentes de tránsito. La

manifestación de dichos efectos depende de la cantidad ingerida, la concentración de alcohol, la frecuencia de consumo así como las características personales de los consumidores (Babor, Higgins, Saunders, & Monteiro, 2001; Organización Mundial de la Salud [OMS], 2015).

Según la Norma Oficial Mexicana para la Prevención, Tratamiento y Control de las Adicciones (Secretaría de salud [SS], 2009) define el consumo de alcohol como la ingesta de al menos una bebida alcohólica la cual su componente principal es el alcohol etílico y sus proporciones varían de 2% hasta 55% en volumen. De acuerdo a Babor, et al. (2001) hacen referencia que una bebida estándar es aquella equivalente a 10 gramos de alcohol puro, es decir se considera una bebida estándar a 330 ml de cerveza al 5%, 140 ml de vino al 12%, o 40 ml de alcohol destilado al 40%.

Respecto a los criterios de evaluación de consumo de alcohol se han establecido tres tipos de consumo. Clasificados en consumo de riesgo, consumo perjudicial y consumo dependiente. El consumo de riesgo es el patrón de consumo de alcohol que aumenta el riesgo de consecuencias perjudiciales tanto de manera personal y social al persistir su consumo. Es descrito como el consumo regular de 20 a 40 gramos de alcohol (no más de cuatro bebidas estándar) diarios en mujeres y de 40 a 60 gramos de alcohol (no más de seis bebidas estándar) diarios en hombres (Babor et al., 2001; Monteiro, 2008).

El consumo perjudicial es aquel que provoca consecuencias para la salud física, salud mental o presencia de consecuencias sociales. Definido como el consumo regular promedio de más de 40 gramos de alcohol (más de cuatro bebidas estándar) al día en mujeres y de más de 60 gramos de alcohol (más de seis bebidas estándar) al día en hombres (Babor et al., 2001; Monteiro, 2008).

Por último el consumo dependiente puede provocar la presencia de síntomas conductuales, cognitivos y fisiológicos; en los cuales el consumo de alcohol se transforma en prioritario para el individuo, en contraposición con otras actividades y

obligaciones que en algún momento tuvieron mayor valor. Se observa la presencia de un deseo intenso de consumir alcohol, control deficiente sobre su uso, persistencia de consumo a pesar de consecuencias perjudiciales, mayor prioridad al consumo de alcohol que a las actividades habituales, así como la presencia de abstinencia física cuando se interrumpe el consumo de alcohol (Babor et al., 2001; Monteiro, 2008).

Además el consumo de alcohol puede ser medido a través de la prevalencia de consumo, siendo el número de casos que se presenta en una población, en un momento dado, expresado en tasas por cien o mil habitantes (Beaglehole, Bonita, & Kjellström, 2008). De modo que la prevalencia es considerada la proporción de personas que consumieron alcohol en un tiempo determinado, la evaluación se realiza mediante cuatro medidas de prevalencia: consumo de alcohol alguna vez en la vida o prevalencia global, consumo de alcohol en el último año o prevalencia lápsica, consumo de alcohol en el último mes o prevalencia actual y consumo de alcohol en la última semana o prevalencia instantánea (INPRFM, INSP, CONADIC, & SS, 2017).

Práctica deportiva.

La definición y diferenciación de términos entre deporte y práctica deportiva es necesaria, ya que en ocasiones son utilizados como sinónimos. De acuerdo al Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2017) el deporte es la actividad física, realizada de forma sistemática, ejercida como juego y competición; involucra cualquier movimiento corporal producido por los músculos esqueléticos que produce gasto energético; su práctica supone entrenamiento y/o sujeción a normas establecidas (Zamarripa, Ruiz, López, & Fernández, 2014).

De acuerdo al Anuario de Estadísticas Deportivas (Subdirección General de Estadística y Estudios; Secretaria General Técnica; Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2017) se entiende por práctica deportiva cualquier forma de actividad física, la cual tiene por objetivo la expresión o mejoría de la condición física y psíquica, así como

el desarrollo de las relaciones sociales o la obtención de resultados en distintos niveles de competición.

En este sentido, es considerada como la práctica de actividades con beneficios físicos, psicológicos y sociales. Por lo tanto la práctica deportiva incluye actividades de acuerdo a distintos contextos deportivos por los cuales es realizada, para la mejora o cuidado de la salud, por apariencia o cuidado del estado físico, por competencia en busca de afrontar metas o desafíos físicos, así como su realización como actividad de recreación (Moreno, Águila, & Borges, 2011; Subdirección General de Estadística y Estudios, Secretaria General Técnica, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2017).

Así mismo, la práctica deportiva considera tanto el deporte profesional como el aficionado, ya sea de participación libre o competitiva. Por lo tanto ha sido descrita mediante su finalidad, frecuencia, duración y modalidad en que es realizada. De acuerdo a esto, la finalidad refiere la práctica deportiva realizada por competición o sin carácter competitivo. La frecuencia es el número de veces que se lleva a cabo la práctica deportiva durante un lapso de tiempo determinado. La duración es el plazo de tiempo que se invierte al realizar práctica deportiva. Por último la modalidad se refiere a la práctica realizada de manera grupal como fútbol, basquetbol y voleibol, así como a la práctica deportiva individual como la natación, yoga y levantamiento de pesas (Latorre et al., 2015; Ruiz, Ruiz, & Zamarripa, 2012; Ruiz et al., 2014; 2016; Vaquero et al., 2012; Zamarripa et al., 2014).

De acuerdo al concepto de rasgos de personalidad, ha sido estudiado debido a su relación con la práctica de conductas de riesgo, dado a que ha sido mostrada su implicación como uno de los factores que contribuyen a actividades consideradas nocivas para la salud (Coleman & Trunzo, 2015; Gallego et al., 2015). Así mismo la práctica deportiva a pesar de considerarse como un factor protector que forma parte de las conductas de un estilo de vida saludable y como una opción recomendable para

prevenir el consumo de alcohol no han sido concluyentes, debido a que dentro de la participación en la práctica deportiva se ha reportado consumo de alcohol (Bedendo & Noto, 2015; Ruiz et al., 2014).

En este sentido el consumo de alcohol en estudiantes universitarios es una preocupación para el sector salud e instituciones educativas de nivel superior, ya que el consumo ha sido situado como un factor ligado a momentos de relajación, diversión y compañía entre estos jóvenes. Aunado a que la transición de la educación superior se asocia con una combinación de condicionamientos estresantes que tienen un gran impacto en los estilos de vida elegidos, permitiendo así que el alcohol este fuertemente incorporado en la conducta de estos jóvenes (Molina et al., 2012; Vaquero et al., 2012).

Por tal razón el abordaje empírico de los rasgos de personalidad y consumo de alcohol en universitarios con y sin práctica deportiva es importante con el fin de identificar áreas de oportunidad para lograr desarrollar propuestas de intervenciones preventivas del cuidado de enfermería y contribuir información en beneficio a las políticas públicas sobre la regulación de publicidad y venta de alcohol en entornos deportivos y escolares, la presencia de alcohol en actos o sedes institucionales y el fomento de la investigación evaluativa en función de la prevención del consumo de alcohol en estos jóvenes.

Estudios relacionados

En este apartado se presentan estudios de investigación relacionados que dieron sustentabilidad al presente estudio respecto a las variables rasgos de personalidad, consumo de alcohol y práctica deportiva.

Consumo de alcohol y práctica deportiva.

Pierre et al. (2016) realizaron un estudio en universitarios franceses ($n = 3,286$) entre 18 y 25 años de edad ($\bar{X} = 20.8$, $DE = 2.1$) con el objetivo de evaluar la prevalencia de consumo de alcohol y conductas asociadas. Se observó una prevalencia de consumo de alcohol de 68.5% de los participantes, el 26.6% de estos universitarios refieren

presentar problemas de abuso de alcohol. Respecto a la práctica deportiva el 63% de los universitarios refieren realizarla, cabe señalar que se indicó mayor consumo de alcohol en universitarios con práctica deportiva en modalidad grupal (35.2%) en comparación a quienes realizaban en modalidad individual (15.9%).

En cuanto a variables que aumentan la probabilidad del consumo de alcohol se identificó el sexo masculino ($OR = 4.77$, IC 95% [3.43, 6.63], $p < .001$), el consumo de otras sustancias nocivas para la salud ($OR = 5.89$, IC 95% [4.03, 8.60], $p < .001$) y realizar práctica deportiva ($OR = 1.70$, IC 95% [1.24, 2.34], $p < .001$).

Ruiz et al. (2016) en un estudio sobre la relación entre la práctica deportiva y el consumo de alcohol en población mexicana ($n = 978$) entre 18 y 45 años de edad ($\bar{X} = 36.97$, $DE = 17.17$) encontraron una prevalencia de consumo de alcohol en un 40.3%; respecto a la participación en práctica deportiva fue reportada por el 37.5% de la población. En cuanto a las variables predictoras para el consumo de alcohol se identificaron el sexo masculino ($OR = 5.12$, IC 95% [3.61, 7.26], $p < .001$), realizar práctica deportiva en modalidad grupal ($OR = 2.37$, IC 95% [1.48, 4.69], $p < .05$) y la realización de práctica deportiva sin carácter competitivo ($OR = 1.99$, IC 95% [1.10, 3.56], $p < .05$).

Ruiz et al. (2012) realizaron un estudio comparativo entre el consumo de alcohol y su relación con la práctica deportiva en estudiantes españoles ($n = 3,249$) y mexicanos ($n = 1,083$) entre 12 y 16 años de edad ($\bar{X} = 13.91$, $DE = 1.12$), donde se reportó una prevalencia de consumo de alcohol mayor en estudiantes españoles con 34.6% en comparación con el 10.7% identificado en mexicanos. Se observó mayor participación en práctica deportiva por estudiantes mexicanos con un 66.5% en comparación a los españoles (63.5%). En cuanto a la relación de variables, los estudiantes mexicanos mostraron que el sexo masculino ($OR = 1.47$, IC 95% [0.87, 0.92], $p < .05$), el incremento de edad ($OR = 3.06$, IC 95% [1.04, 9.03], $p < .05$), la participación en

práctica deportiva en modalidad grupal ($OR = 2.40$, IC 95% [1.48, 4.69], $p < .05$) y la práctica deportiva realizada sin carácter competitivo ($OR = 2.02$, IC 95% [1.48, 4.69], $p < .05$) fueron variables predictoras del consumo de alcohol.

En cuanto a los estudiantes españoles con participación en práctica deportiva, se identificó que la temprana edad ($OR = 5.23$, IC 95% [3.88, 7.05], $p < .001$), el abandono de la práctica deportiva ($OR = 1.39$, IC 95% [1.24, 1.69], $p < .001$), nunca haber realizado práctica deportiva ($OR = 1.43$, IC 95% [1.04, 1.80], $p < .05$) y llevar un patrón de actividad deportiva sedentario ($OR = 1.63$, IC 95% [1.29, 2.06], $p < .001$) aumentan la probabilidad de consumo de alcohol.

Fuertes y Hoffman (2016) realizaron un estudio exploratorio con el objetivo de identificar las características del consumo de alcohol en universitarios estadounidenses ($n = 288$) entre 18 y 23 años de edad ($\bar{X} = 21$, $DE = 2$) que realizan práctica deportiva en comparación a aquellos que no la realizan. Se identificó que el 40% de la población realizaba práctica deportiva. En relación al consumo de alcohol, de manera general el 68% de los participantes informaron haber experimentado problemas asociados al consumo de alcohol. De manera específica se observó que el 14% presenta un consumo de riesgo, el 29% indica dependencia al alcohol y el 23% refiere un consumo perjudicial.

En lo que concierne a los tipos de consumo de alcohol por práctica deportiva el consumo de riesgo se observó superior en los universitarios que realizan práctica deportiva ($\chi^2 = 5.28$, $p < .05$) al igual que el consumo dependiente ($\chi^2 = 4.66$, $p < .05$). En cuanto al consumo perjudicial se identificó mayor en universitarios sin práctica deportiva ($\chi^2 = 15.80$, $p < .01$).

Rasgos de personalidad y consumo de alcohol.

Coleman y Trunzo (2015) realizaron un estudio correlacional con el objetivo de construir un perfil predictivo de consumo de drogas, basándose en la personalidad, estrés y el uso de drogas en estudiantes universitarios de posgrado ($n = 202$) de etnias de distintos países (Europea, Estadounidense, Afroamericana, Latina y otros) entre 18 y 24

años de edad ($\bar{X} = 21$, $DE = 3$). De acuerdo al tipo de droga de consumo se codificaron los participantes en dos grupos, el primer grupo incluyó a universitarios con consumo de alcohol y/o marihuana, el segundo grupo incluyó a universitarios con consumo de drogas ilícitas o narcóticas. Se observaron mayores niveles de neuroticismo ($R^2 = .21$, $F_{(1,197)} = 54.3$, $p < .001$) y menores niveles de conciencia ($R^2 = .15$, $F_{(1,197)} = 35.15$, $p < .001$) en consumidores de drogas ilícitas o narcóticas que los consumidores de alcohol y/o marihuana.

Además el modelo general de análisis de personalidad, estrés y uso de drogas, mostro predicción del consumo de drogas ($R^2 = 0.29$, $F_{(1,195)} = 80.59$, $p < .001$). El análisis de regresión de estrés y neuroticismo también mostraron de manera significativa la predicción del uso total de drogas ($R^2 = .45$, $F_{(3,190)} = 54.53$, $p < .001$); así mismo se identificó que el modelo de estrés, neuroticismo y extraversión ($R^2 = .46$, $F_{(3,190)} = 53.21$, $p < .001$) predicen el consumo de drogas.

Motos et al. (2015) analizaron los factores de personalidad sobre la cantidad de alcohol consumida por jóvenes universitarios españoles ($n = 213$) mayores de edad ($\bar{X} = 18.20$, $DE = .414$). Se encontró un elevado número de copas de consumo de alcohol ($\bar{X} = 17.71$, $DE = 9.98$). En cuanto a los rasgos de personalidad encontrados en los jóvenes que refieren consumir alcohol destacó el rasgo de amabilidad ($\bar{X} = 55.63$, $DE = 7.04$, $t = -6.209$, $p < .001$). Respecto a la asociación de aspectos sobre el consumo de alcohol y rasgos de personalidad mostró relación negativa el inicio de consumo de alcohol a menor edad ($\beta = -.267$, $p < .001$); en cuanto a asociaciones se identificó los rasgos de personalidad apertura ($\beta = .120$, $p < .01$) y amabilidad ($\beta = .180$, $p < .001$).

Gallego et al. (2015) estudiaron el posible efecto de variables psicológicas y sociales (rasgos de personalidad) con el consumo de alcohol en estudiantes españoles ($n = 410$) entre 14 y 17 años de edad ($\bar{X} = 15.22$, $DE = 0.63$). Donde se encontró una prevalencia de consumo de alcohol de 56.8% en la población. En cuanto a los rasgos de personalidad que mostraron correlación con el consumo de alcohol fue extraversión

($r_s = .17$, $p < .001$) de manera positiva y conciencia ($r_s = -.11$, $p < .05$) de manera negativa. Referente a la asociación predictiva al consumo de alcohol se observó el rasgo de personalidad de extraversión ($\beta = .15$, $p < .001$) y amabilidad ($\beta = -.09$, $p < .05$).

Pilatti et al. (2014) determinaron los rasgos de personalidad con mayor implicación en el consumo de alcohol en estudiantes universitarios argentinos ($n = 400$) mayores de edad ($\bar{X} = 22.09$, $DE = 4.28$). Donde se observó una prevalencia de consumo de alcohol moderado de 59.8% (consumo de 5 bebidas alcohólicas en el último año), seguido de consumo episódico elevado en 37.1% (consumo de 6 a 10 bebidas alcohólicas en el último mes) y un 63% de consumo de riesgo (consumo mayor a 10 bebidas alcohólicas en la última semana).

En cuanto a los rasgos de personalidad asociados entre el consumo de alcohol moderado y consumo episódico elevado se encontró el rasgo neuroticismo ($R^2 = .35$, $F_{(1.378)} = 9.30$, $p < .001$), extraversión ($R^2 = .30$, $F_{(1.378)} = 12.14$, $p < .001$), apertura ($R^2 = .17$, $F_{(1.378)} = 10.52$, $p < .001$), amabilidad ($R^2 = .23$, $F_{(1.378)} = 5.30$, $p < .05$) y conciencia ($R^2 = .23$, $F_{(1.378)} = 11.14$, $p < .001$). En cuanto al consumo moderado y consumo de riesgo se encontró neuroticismo ($R^2 = .35$, $F_{(1.378)} = 39.25$, $p < .001$), extraversión ($R^2 = .30$, $F_{(1.378)} = 37.57$, $p < .001$) y conciencia ($R^2 = .23$, $F_{(1.378)} = 20.12$, $p < .001$). Por ultimo entre el consumo episódico elevado y el consumo de riesgo se encontró neuroticismo ($R^2 = .35$, $F_{(1.378)} = 16.05$, $p < .001$), extraversión ($R^2 = .30$, $F_{(1.378)} = 12.24$, $p < .001$) y amabilidad ($R^2 = .23$, $F_{(1.378)} = 8.14$, $p < .001$).

Rasgos de personalidad y práctica deportiva.

García y Ruiz (2016) estudiaron las diferencias de personalidad en función de la práctica deportiva en jugadores de futbol ($n = 103$) de un club de la comunidad de Madrid entre 14 y 21 años de edad ($\bar{X} = 17.47$, $DE = 2.18$) y en jóvenes sin práctica deportiva ($n = 103$) en edades entre 18 y 23 años ($\bar{X} = 19.9$, $DE = 2.3$). Cabe señalar que los rasgos de personalidad destacados fueron similares entre los grupos comparados, sin embargo se encontraron medias superiores en los participantes con práctica deportiva.

Los rasgos observados fueron conciencia ($\bar{X} = 37.09$, $DE = 5.71$, $d = .65$, $p < .05$), extraversión ($\bar{X} = 35.55$, $DE = 3.83$, $d = .65$, $p < .01$) y apertura ($\bar{X} = 27.50$, $DE = 5.75$, $d = .90$, $p < .001$).

Malinauskas, Dumciene, Mamkus y Venckunas (2014) investigaron las diferencias en los rasgos de personalidad en adultos jóvenes lituanos entre 18 y 32 años de edad ($\bar{X} = 23.8$, $DE = 3.9$), en un grupo de atletas ($n = 169$) con entrenamiento durante al menos 3 años y un grupo de no atletas ($n = 207$) durante los últimos 5 años. Se encontró que en los atletas destaca el rasgo de personalidad conciencia ($\bar{X} = 35.89$, $DE = 5.86$, $t = -1.99$, $d = -.21$, $p < .05$). En cuanto a los no atletas se identificó el rasgo de personalidad extraversión ($\bar{X} = 35.83$, $DE = 5.41$, $\eta^2 = .02$, $p < .001$).

Steca, Baretta, Greco, D'Addario y Monzani (2018) exploraron los rasgos de personalidad en italianos atletas de alto rendimiento ($n = 197$), atletas de bajo rendimiento ($n = 558$) y no atletas ($n = 126$) en edades entre 18 y 30 años ($\bar{X} = 23.2$, $DE = 3.2$). Los rasgos de personalidad neuroticismo ($d = 1.07$, $p < .001$) y amabilidad ($d = .36$, $p < .01$) sobresalieron entre atletas de bajo rendimiento en comparación a los no atletas. Sin embargo los atletas de alto rendimiento mostraron mayor neuroticismo ($d = 1.17$, $p < .001$), amabilidad ($d = .58$, $p < .001$) y conciencia ($d = .31$, $p < .05$) que los no atletas. Los atletas de alto rendimiento se caracterizaron con el rasgo de amabilidad ($d = .22$, $p < .05$) y conciencia ($d = .44$, $p < .001$) en comparación con los atletas de bajo rendimiento.

A manera de síntesis es evidente que existe un alto consumo de alcohol en jóvenes universitarios, ya que se han identificado prevalencias de consumo desde un 40.3% hasta un 68.5% en el último año. Además se muestra que entre el 26.6% y un 59.8% mantienen un consumo de riesgo, entre un 29% y un 37.1% un consumo dependiente y un consumo perjudicial entre el 23% hasta un 63% de los universitarios, datos que representan un importante impacto en la salud de estos jóvenes. Estos hallazgos se han relacionado con distintas variables de estudio como la práctica

deportiva y situaciones de su entorno como la participación en práctica deportiva en modalidad grupal y su realización sin fines competitivos. Referente a los rasgos de personalidad y su relación con el consumo de alcohol se muestran sobresalientes los rasgos de neuroticismo, extraversión y apertura de forma positiva, el rasgo de amabilidad se observa tanto de forma positiva como negativa y el rasgo de conciencia de manera negativa. De acuerdo a los rasgos de personalidad y su relación con la práctica deportiva, el rasgo extraversión es identificado en jóvenes sin práctica deportiva de manera positiva, manera similar a lo observado en la conducta de consumo de alcohol; sin embargo destacan de manera positiva los rasgos de personalidad conciencia y amabilidad en universitarios con práctica deportiva. Esto muestra que los rasgos de personalidad no han sido vinculados con el consumo de alcohol y la práctica deportiva en universitarios.

Definición de términos

Para el presente estudio se consideraron los siguientes términos.

Sexo se consideró como la identificación biológica del universitario que diferencia al hombre de la mujer, se reportó en términos de femenino y masculino.

Edad es el número de años de vida que tuvo el universitario al momento de la aplicación de medición.

Rasgos de personalidad es la expresión de la forma de sentir, pensar, valorar, percibir e interpretar una situación por el universitario. La cual fue medida en términos de neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y conciencia.

Neuroticismo es el rasgo de personalidad del universitario con baja estabilidad emocional con tendencia a experimentar angustia, tensión nerviosa, depresión, frustración, afrontamiento ineficaz, baja autoestima y pensamiento irracional.

Extraversión es el rasgo de personalidad del universitario sociable con tendencia a búsqueda de aventura, impulsividad, entusiasmo y ambición.

Apertura es el rasgo de personalidad del universitario con asertividad, con tendencia de originalidad, creatividad, libertad de pensamiento, búsqueda de sensaciones e imaginación.

Amabilidad es el rasgo de personalidad del universitario con capacidad de altruismo con tendencia a la modestia, compasión, confianza y generosidad.

Conciencia es el rasgo de personalidad del universitario con elevado sentido del deber, con tendencia a planificar, ser diligente, responsable, organizado y auto disciplinado.

Estos rasgos de personalidad fueron medidos a través del Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI).

Consumo de alcohol es la ingesta de al menos una bebida alcohólica estándar (equivalente a 10 gramos de alcohol) por parte del universitario en términos de cantidad y frecuencia de consumo. Fue medido a través de la proporción de universitarios que refieren consumo de alcohol en un tiempo determinado por medio de la Cédula de Datos Personales de Práctica Deportiva y Prevalencia de Consumo de Alcohol (CDPPDyPCA).

Prevalencia global, se refiere a la proporción de universitarios con consumo de alcohol alguna vez en la vida en relación al total de los participantes.

Prevalencia lápsica, se refiere a la proporción de universitarios con consumo de alcohol en el último año en relación al total de los participantes.

Prevalencia actual, se refiere a la proporción de universitarios con consumo de alcohol en el último mes en relación al total de los participantes.

Prevalencia instantánea, se refiere a la proporción de universitarios con consumo de alcohol en la última semana en relación al total de los participantes.

Los tipos de consumo de alcohol por parte de universitarios se clasificaron como consumo de riesgo, consumo perjudicial y consumo dependiente. Medidos por el Cuestionario de Identificación de Trastornos debidos al consumo de Alcohol (AUDIT).

Consumo de riesgo es el patrón de consumo de alcohol que aumenta el riesgo de presentar consecuencias adversas para el universitario con consumo de alcohol o para quien lo rodea si el hábito persiste. El consumo de riesgo se consideró cuando la puntuación en el reactivo dos o tres fue igual o mayor a uno, es decir un consumo mayor a cuatro veces al mes y un consumo de más de 6 bebidas alcohólicas por ocasión mensualmente.

Consumo dependiente es el patrón de consumo de alcohol que realiza el universitario con síntomas conductuales, cognitivos y fisiológicos, como el deseo intenso de consumir alcohol, dificultad para controlar el consumo, persistencia del consumo a pesar de las consecuencias perjudiciales, mayor prioridad al consumo de alcohol frente a las actividades habituales y obligaciones, aumento de la tolerancia al alcohol y la presencia de abstinencia física al interrumpir su consumo. Se consideró consumo dependiente cuando el universitario obtuvo una puntuación mayor a cero en los reactivos cuatro, cinco y seis, donde el joven puede presentar una serie de síntomas tales como incapacidad de parar de beber después de haber iniciado el consumo; dejar de hacer algo por beber y beber en la mañana siguiente para recuperarse después de haber bebido el día anterior.

Consumo perjudicial es el patrón de consumo de alcohol que conlleva al universitario a experimentar daños y consecuencias negativas para la salud o la presencia de consecuencias sociales. Se consideró consumo perjudicial cuando se obtuvo una puntuación mayor a cero en los reactivos del siete al 10, es decir cuando el participante ha sentido remordimientos o sentimientos de culpa después de haber bebido, no ha recordado situaciones mientras ha estado bebiendo, se ha lastimado o alguien a resultado lastimado como consecuencia de su consumo de alcohol y algún familiar o amigo se ha preocupado por la forma en que bebe.

Práctica deportiva es cualquier forma de actividad física referida por el universitario para la mejoría de su condición física y bienestar, realizada con la finalidad

de mantener el cuidado de la salud, el cuidado del estado físico, por intención de competir o como actividad recreativa, la cual fue medida en términos de frecuencia, duración y modalidad a través de la Cédula de Datos Personales de Práctica Deportiva y Prevalencia de Consumo de Alcohol (CDPPDyPCA)

Frecuencia de práctica deportiva se refiere a la cantidad de días que el universitario realizó práctica deportiva en el último mes.

Duración de práctica deportiva se refiere al tiempo invertido el día en que el universitario realizó práctica deportiva expresada en horas y minutos.

Modalidad de práctica deportiva se refiere a la manera individual (levantamiento de pesas, natación, caminar-correr, spinning, box, baile, yoga y calistenia) o grupal (futbol soccer, futbol americano, basquetbol, voleibol, crossfit, taekwando y danza) en que el universitario realizó la práctica deportiva.

Objetivos

Objetivo general

Analizar la asociación de los rasgos de personalidad sobre el consumo de alcohol en universitarios con práctica y sin práctica deportiva.

Objetivos específicos

1. Describir la prevalencia de consumo de alcohol en universitarios con práctica y sin práctica deportiva.
2. Identificar el tipo de consumo de alcohol en universitarios con práctica y sin práctica deportiva.
3. Indicar los rasgos de personalidad universitarios con práctica y sin práctica deportiva.
4. Describir los rasgos de personalidad por tipo de consumo de alcohol en universitarios.

Capítulo II

Metodología

En el presente capítulo se describe el diseño del estudio, la población, muestreo y muestra, así como los instrumentos de medición, el procedimiento de recolección de datos, las consideraciones éticas y el plan de análisis de datos.

Diseño del estudio

El diseño de estudio fue descriptivo correlacional (Burns & Grove, 2012). Descriptivo, porque se describen y documentan los rasgos de personalidad, la práctica deportiva y el consumo de alcohol en estudiantes universitarios sin manipulación de variables. Se consideró correlacional ya que determinó la asociación entre los rasgos de personalidad, consumo de alcohol y práctica deportiva en universitarios.

Población, muestreo y muestra

La población se conformó por 6,265 estudiantes universitarios mayores de 18 años de edad inscritos en una universidad pública de Ciudad Juárez, Chihuahua. El diseño de muestreo fue probabilístico aleatorio estratificado con apoyo del programa Microsoft Excel 2016 con asignación proporcional al tamaño del estrato. El programa universitario conformó el estrato, por lo cual se obtuvieron nueve estratos (Químico Farmacéutico Biólogo, Cirujano Dentista, Biología, Enfermería, Entrenamiento Deportivo, Nutrición, Química, Médico Cirujano y Médico Veterinario Zootecnista), dentro de cada estrato se realizó un muestreo por conglomerados unietápico considerando los grupos como conglomerados.

El tamaño de la muestra se calculó por medio del software nQueryAdvisor 7.0 (Elashof, Dixon, Crede & Futheringham, 2007), tomando en cuenta como parámetros principales a estimar un Coeficiente de Correlación alterna de .30, un nivel de significancia de .05, una potencia de 90%, un efecto de diseño de 1.5 y una tasa de no respuesta de 10%; la muestra estuvo conformada por 431 sujetos.

Instrumentos de medición

En el presente estudio se utilizó la Cédula de Datos Personales de Práctica Deportiva y Prevalencia de Consumo de Alcohol (CDPPDYPCA), el Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI) de Costa y McCrae y el Cuestionario de Identificación de los Trastornos debido al Consumo de Alcohol (AUDIT).

La Cédula de Datos Personales de Práctica Deportiva y Prevalencia de Consumo de Alcohol (CDPPDYPCA) (Apéndice A) está constituida por tres apartados, el primero recabó información sobre datos personales como: sexo, edad, semestre actual y programa universitario que cursa. El segundo apartado incluyó aspectos relacionados con la práctica deportiva: finalidad, frecuencia, duración y modalidad. El tercer apartado correspondió a aspectos sobre el consumo de alcohol como: prevalencias de consumo, edad de inicio de consumo, número de bebidas en un día típico y bebida alcohólica de preferencia.

El Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI) se deriva del Inventario de Personalidad NEO Revisado (NEO-PI-R) por Costa y McCrae (1992), el cual fue publicado en su tercera edición en versión español en el año 1999 (Cordero, Pamos & Seisdedos, 1999) y presentada su última revisión y modificación en el año 2008 (Apéndice B). De acuerdo con Costa y McCrae (1992) la personalidad se caracteriza por cinco factores o dimensiones, lo cual el Inventario NEO-FFI permite su evaluación. Consta de 60 reactivos, clasificados dentro de los cinco factores o dimensiones propuestas: neuroticismo (1,6,11,16,21,26,31,36,41,46,51,56), extraversión (2,7,12, 17,22,27, 32,37,42, 47,52,57), apertura (3,8,13,18,23,28, 33,38,43,48,53,58), amabilidad (4,9,14, 19,24,29,34,39,44,49,54,59) y conciencia (5,10,15,20,25,30, 35,40,45, 50,55,60).

Cada dimensión se compone por 12 reactivos, con una escala de puntuación de cinco posibles opciones de respuesta: (0) totalmente desacuerdo, (1) desacuerdo, (2) neutral, (3) de acuerdo y (4) totalmente de acuerdo. Las puntuaciones se obtienen

sumando las respuestas de los 12 reactivos de cada dimensión que toman valores de 0 a 48 puntos, donde a mayor puntuación, mayor es la característica de personalidad definida por la dimensión de tendencia. Existen reactivos en que es invertida su puntuación (5, 6, 8, 9, 14, 17, 19, 23, 27, 34, 37, 38, 41, 42, 43, 46, 50, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60). Para fines de este estudio las sumatorias se convirtieron en índices para su tratamiento estadístico obteniendo valores de 0 a 100 puntos.

Este instrumento ha sido validado en población mexicana y se ha utilizado en varios estudios, presentando confiabilidad de Alpha de Cronbach desde .71 a .85 en estudiantes universitarios (García et al., 2016; Meda, Moreno, García, Palomera, & Mariscal, 2015; Motos et al., 2015; Steca et al., 2018).

El Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT) fue desarrollado por la Organización Mundial de la Salud con el objetivo de una detección temprana de personas con problemas de consumo de alcohol mediante procedimientos que fueran adecuados para los sistemas de salud. Fue diseñado por Babor (1989), última versión publicada en el año 2001 (Apéndice C), su aplicación es dirigida a personas con consumo de alcohol durante el último año.

El cuestionario está compuesto por 10 reactivos, los cuales corresponden a tres dominios: los reactivos del 1 al 3 determinan la cantidad y frecuencia de consumo de alcohol y constituyen el dominio consumo de riesgo; los reactivos del 4 al 6 corresponden a síntomas de dependencia y constituyen el dominio consumo dependiente; por último, los reactivos del 7 a 10 determinan la experimentación de daños y consecuencias negativas relacionadas con el consumo de alcohol, constituyendo el dominio consumo perjudicial. Cada reactivo cuenta con una serie de respuestas a elegir con una escala de puntuación de 0 a 4, a mayor puntaje, mayor consumo de alcohol de riesgo, dependiente o perjudicial.

Una puntuación igual o mayor a uno en el reactivo 2 o 3 indican un consumo de riesgo; una puntuación por encima de cero en los reactivos del 4 a 6 implica la presencia

o el inicio de una dependencia de alcohol; los puntos obtenidos en los reactivos del 7 al 10 indican que se está experimentando daños a la salud física y mental así como consecuencias sociales relacionadas con el consumo de alcohol.

El cuestionario fue desarrollado a partir de un extenso estudio de validación realizado en seis países, con una especificidad de 0.80 (Babor et al., 2001). Los estudios que han utilizado este instrumento en universitarios (Castillo, Aragón, García, Oliva & Cisneros, 2018; Telumbre et al., 2017) han reportado una confiabilidad de Alpha de Cronbach desde .77 a .84.

Procedimiento de recolección de datos

Antes del inicio del estudio, este fue revisado y autorizado por los Comités de Investigación y Ética en Investigación de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Posteriormente se solicitó autorización a la dirección de la institución educativa de nivel superior donde se realizó la recolección de la información; una vez otorgado el permiso, se solicitó el número de estudiantes inscritos y el total de grupos por programa universitario para seleccionarlos aleatoriamente. Una vez seleccionados los grupos por programa universitario, se abordó a los coordinadores de los programas para solicitar horarios de los grupos y gestión de los permisos para la aplicación de instrumentos en aulas asignadas antes de dar inicio o al finalizar la clase, según las actividades académicas programadas por docentes.

Previo a la aplicación de los instrumentos se realizó la invitación a los estudiantes para participar de manera voluntaria en el estudio, explicando de forma clara y sencilla el propósito de la investigación. Seguido de esto, a los universitarios que decidieron participar en el estudio se les proporcionó el consentimiento informado para obtener su autorización. Una vez obtenida su autorización se hizo entrega de los instrumentos de medición en el siguiente orden: CDPPDYPCA, NEO-FFI y AUDIT, los cuales fueron auto aplicados en un tiempo aproximado de 25 minutos, para lo cual los universitarios fueron orientados sobre la importancia de sus respuestas, se les recomendó

que contestaran lo más cercano a su realidad y se hizo énfasis en que la información que proporcionaban sería manejada con confidencialidad y anonimato.

Se recomendó no dejar ninguna respuesta sin contestar, al final se pidió a los participantes colocar los instrumentos dentro de un contenedor colocado frente al aula. Se agradeció al participante por su tiempo y su colaboración. Los instrumentos serán resguardados por el investigador responsable del estudio por un periodo de doce meses, posterior a ese tiempo, la información será destruida.

Consideraciones éticas

El presente estudio se apegó a lo establecido en el Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud (SS, 1987). Reforma publicada DOF-02-04-2014, en el cual se establece que para el desarrollo de investigación en salud, se deben contemplar aspectos éticos que garanticen la protección de los individuos que forman parte de la investigación.

Se apegó al Título Segundo de Aspectos Éticos de la Investigación en Seres Humanos, tomando en cuenta el Capítulo I, Artículo 13, el cual declara que en cualquier investigación que se realice con seres humanos, debe prevalecer el respeto a la dignidad, a sus derechos y bienestar, por lo cual se respetó cualquier decisión del universitario con respecto a ser participante del estudio o abandonar la investigación. Así mismo se ofreció información clara, concisa y comprensible. Además se trató al participante con respeto a su persona y de forma profesional cuidando su anonimato y confidencialidad ya que no se proporcionó ningún dato que permitiera su identificación durante el llenado de los instrumentos.

De acuerdo al Artículo 14, Fracción I, V, VI, VII y VIII, el estudio estuvo ajustado a principios científicos y éticos, por lo cual se contó con un dictamen favorable por los Comités de Investigación y Ética en Investigación de la Facultad de Enfermería de la UANL. Una vez obtenida la autorización por la institución educativa universitaria; se solicitó la participación de la población universitaria de manera voluntaria, se hizo

entrega de un consentimiento informado por escrito (Apéndice D) como medio de autorización para la participación del estudio, así también se dio la libertad de retirarse del estudio, si el joven así lo decidía. La recolección de datos fue realizada por el investigador responsable para garantizar el bienestar del sujeto de investigación como se refiere en el Artículo 114 del reglamento.

En relación al Artículo 17, Fracción II, el presente estudio se consideró de riesgo mínimo, debido a que a pesar de no ser manipuladas las variables de estudio, fueron utilizados instrumentos de medición que pudieron provocar incomodidad en los participantes, en dado caso que el participante presentara tales reacciones, la participación se suspendería inmediatamente, sin embargo esta situación no se presentó en ningún momento del estudio.

Según el Artículo 20 y el Artículo 21, Fracciones I, II, III y IV, el consentimiento informado por escrito, explicó de manera clara los objetivos, justificación, procedimiento, beneficios y riesgos de la investigación. Así mismo de acuerdo a las Fracciones VI, VII y VIII el universitario recibió respuesta a cualquier pregunta o aclaración al surgir alguna duda y tuvo la libertad de retirar su consentimiento en cualquier momento que decidiera sin repercusiones, para garantizar la confidencialidad y privacidad a su persona el participante no proporcionó su nombre en ningún momento.

Conforme al Artículo 22, Fracciones I, II, III, IV y V el consentimiento informado fue elaborado por el autor principal del estudio, el cual fue revisado y aprobado por las Comisiones de Investigación y Ética en Investigación de la FAEN, se le otorgó una copia del mismo al universitario para su seguridad y confianza. El consentimiento fue firmado por el autor principal del estudio, el participante y dos testigos.

Por último se respetó lo establecido, en el Capítulo V de la investigación en grupos subordinados, Artículo 57 y 58 Fracciones I y II, por lo cual la participación en el estudio fue de forma voluntaria, sin influencia por ninguna autoridad de la institución.

Además su participación no afectó su situación académica; se garantizó que los resultados no serían utilizados para causa de algún prejuicio académico ya que la información proporcionada fue de manera confidencial y los resultados mostrados de forma global.

Plan de análisis de datos

Para el procesamiento de los datos se utilizó el paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 21.0 para Windows. Se utilizó la estadística descriptiva e inferencial. El análisis descriptivo se realizó a través de frecuencias, proporciones, medidas de tendencia central y de variabilidad, esto para describir la población del estudio y las variables utilizadas. Por otro lado, se determinó la consistencia interna de los instrumentos mediante el Coeficiente Alpha de Cronbach.

Previo al análisis de datos se procedió a calcular sumatorias e índices de los instrumentos y posteriormente se evaluó la distribución de las variables continuas a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov con Corrección de Lilliefors, los resultados mostraron que las variables no contaban con distribución normal, razón por la que se decidió utilizar pruebas no paramétricas para la estadística inferencial.

Para identificar las relaciones entre las variables del estudio se utilizó el Coeficiente de Correlación de Spearman de acuerdo a la normalidad de las variables. Para dar cumplimiento a los objetivos en la tabla 1 se muestran las pruebas estadísticas descriptivas e inferenciales que se aplicaron.

Tabla 1.

Plan de análisis de datos para objetivos

Objetivo	Prueba (s) Estadística (s) Inferenciales
Analizar la asociación de los rasgos de personalidad sobre el consumo de alcohol en universitarios con práctica y sin práctica deportiva.	Coeficiente de Correlación Spearman Modelo de Regresión Logística
Objetivo 1 Describir la prevalencia de consumo de alcohol en universitarios con práctica y sin práctica deportiva.	Frecuencias, proporciones e Intervalos de 95% de confianza Chi Cuadrada de Pearson
Objetivo 2 Identificar el tipo de consumo de alcohol en universitarios con práctica y sin práctica deportiva.	Frecuencias, proporciones e Intervalos de 95% de confianza Chi Cuadrada de Pearson
Objetivo 3 Identificar los rasgos de personalidad en universitarios con práctica y sin práctica deportiva.	Prueba U de Mann-Whitney
Objetivo 4 Describir los rasgos de personalidad por tipo de consumo de alcohol en universitarios.	Prueba U de Mann-Whitney

Capítulo III

Resultados

En el presente capítulo se presentan los resultados obtenidos del presente estudio de la siguiente manera: consistencia interna de los instrumentos, estadística descriptiva, prueba de normalidad de las variables de estudio y finalmente estadística inferencial para dar respuesta a los objetivos planteados.

Consistencia interna de los instrumentos

Tabla 2

Consistencia Interna de los instrumentos

Instrumento	No. De Reactivos	Reactivos	α
NEO-FFI	60	1 - 60	.70
Neuroticismo	12	1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, 41, 46, 51, 56	.83
Extroversión	12	2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42, 47, 52, 57	.80
Apertura	12	3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48, 53, 58	.71
Amabilidad	12	4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39, 44, 49, 54, 59	.69
Conciencia	12	5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55, 60	.78
AUDIT	10	1 - 10	.84
Riesgo	3	1 - 3	.84
Dependiente	3	4 - 6	.64
Perjudicial	4	7 - 10	.60

Nota: NEO-FFI = Inventario NEO Reducido de Cinco Factores, AUDIT = Cuestionario de Identificación de los Trastornos debido al Consumo de Alcohol, α = Alpha de Cronbach

La tabla 2 muestra la consistencia interna de los instrumentos utilizados en el estudio a través del Coeficiente de Alpha de Cronbach. El Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FII) obtuvo un Coeficiente de Confiabilidad de .70 en su escala total; así mismo las dimensiones neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y conciencia presentaron consistencia interna aceptable. El Cuestionario de Identificación

de los Trastornos debido al Consumo de Alcohol (AUDIT) presentó un Alpha de Cronbach de .84 en su escala total. No obstante las subescalas consumo dependiente y perjudicial reportaron un bajo Coeficiente de Confiabilidad (Burns & Grove, 2012).

Estadística descriptiva

Tabla 3

Descripción de las características sociodemográficas

Variable (<i>n</i> = 431)	<i>f</i>	<i>%</i>
Sexo		
Masculino	174	40.4
Femenino	257	59.6
Edad		
18-19	176	41.0
20-21	124	28.7
22-23	68	15.8
24-25	34	7.9
>25	29	6.6
Programa universitario		
Enfermería	48	11.1
Medicina	97	22.5
Nutrición	30	7.0
Odontología	80	18.6
Biología	23	5.3
Entrenamiento deportivo	39	9.0
Químico farmacéutico- biólogo	41	9.5
Química	21	4.9
Veterinaria	52	12.1

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje, *n* = total de observaciones

En la tabla 3 se observan las características sociodemográficas de la población, donde se muestra que el 59.6% de los universitarios corresponde al sexo femenino, el 93.4% en edades entre 18 y 25 años, los participantes de mayor proporción fueron del programa de medicina (22.5%), seguido del programa de odontología (18.6%) y veterinaria (12.1%).

Tabla 4

Descripción de práctica deportiva y su finalidad.

Variable (n = 431)	f	%
Realización de práctica deportiva		
No	127	29.7
Si	304	70.3
Finalidad		
Cuidado de salud	91	29.9
Cuidado del estado físico	100	32.9
Intención de competir	33	10.9
Actividad Recreativa	80	26.3

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje, n = total de observaciones

Referente a la práctica deportiva, en la tabla 4 se muestra que el 70.3% de los universitarios realizan práctica deportiva, en mayor proporción la finalidad fue para mantener el cuidado del estado físico (32.9%) seguido por cuidado de la salud (29.9%).

Tabla 5

Descripción de modalidad de la práctica deportiva

Variable (n = 304)	f	%
Modalidad de práctica deportiva		
Individual	199	65.5
Grupal	105	34.5
Prácticas deportivas en modalidad individual		
Levantamiento de pesas	67	33.7
Natación	22	11.1
Caminar, correr	81	40.7
Spinning	12	6.0
Box	3	1.5
Baile	5	2.5
Yoga	2	1.0
Calistenia	7	3.5
Prácticas deportivas en modalidad colectiva		
Futbol soccer	49	46.7
Futbol americano	4	3.8
Basquetbol	17	16.2
Beisbol	3	2.9
Voleibol	11	10.5
Crossfit	8	7.6
Taekwando	8	7.6
Danza	5	4.7

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje, n = observación parcial de práctica deportiva

De acuerdo a la tabla 5, la modalidad de práctica deportiva individual (65.5%) es la más realizada por los estudiantes universitarios, dentro de esta modalidad, las prácticas deportivas más realizadas fueron caminar-correr (40.7%), seguido de levantamiento de pesas (33.7%) y natación (11.1%). En cuanto a la modalidad grupal (34.5%), las prácticas deportivas de mayor proporción fueron el futbol soccer (46.7%), basquetbol (16.2%) y voleibol (10.5%).

Tabla 6

Descripción de frecuencia y duración de la práctica deportiva

Variable ($n = 304$)	f	%
Frecuencia de días de práctica deportiva al mes		
De 4 a 8	52	17.1%
De 12 a 16	142	46.7%
De 20 a 28	110	36.2%
Duración en la realización de práctica deportiva		
30 minutos	25	8.2%
De 1 a 2 horas	227	74.6%
Más de 2 a 4 horas	52	17.2%

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje, n = observación parcial de práctica deportiva

La tabla 6 permite observar que el 46.7% de los universitarios que realizan práctica deportiva es con una frecuencia de 12 a 16 días al mes. Respecto a la duración de tiempo al realizar práctica deportiva el 74.6% invierte de una a dos horas.

A continuación se muestra la descripción de los reactivos que conforman las dimensiones del Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FII), así como las frecuencias y proporciones de las opciones de respuesta de dichos reactivos. Los resultados se presentan de la tabla 7 a la tabla 16.

Tabla 7

Descripción de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad neuroticismo

Reactivo	Descripción del reactivo
R-01	A menudo me siento inferior a los demás
R-06	Rara vez me siento con miedo o ansioso
R-11	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores
R-16	A veces me parece que no valgo absolutamente nada
R-21	A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza
R-26	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar
R-31	A menudo me siento tenso e inquieto
R-36	A veces me he sentido amargado y resentido
R-41	Soy bastante estable emocionalmente
R-46	Rara vez estoy triste o deprimido
R-51	A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento
R-56	Es difícil que yo pierda los estribos

Tabla 8

Frecuencias y proporciones de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad neuroticismo

Reactivo (n = 431)	Total desacuerdo		Desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
R-01	183	42.5	103	23.9	81	18.8	46	10.7	18	4.1
R-06	42	9.7	114	26.5	72	16.7	142	32.9	61	14.2
R-11	96	22.3	116	26.9	57	13.2	100	23.2	62	14.4
R-16	228	52.9	85	19.7	30	7.0	53	12.3	35	8.1
R-21	141	32.7	148	34.3	45	10.4	69	16.0	28	6.6
R-26	46	10.7	96	22.3	49	11.4	119	27.5	121	28.1
R-31	52	12.1	146	33.9	58	13.5	124	28.7	51	11.8
R-36	54	12.5	99	23.0	47	10.9	161	37.4	70	16.2
R-41	48	11.1	137	31.8	100	23.2	109	25.3	37	8.6
R-46	52	12.1	104	24.1	78	18.1	148	34.3	49	11.4
R-51	36	8.4	113	26.2	43	10.0	142	32.9	97	22.5
R-56	74	17.2	117	27.1	63	14.6	135	31.4	42	9.7

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje, n = total de observaciones

De acuerdo a la descripción de reactivos del rasgo de personalidad neuroticismo (tabla 7) las características de mayor proporción que se muestran en la tabla 8 fueron que el 52.9% de los participantes están en total desacuerdo en que a veces les parece no valer

absolutamente nada y el 42.5% en sentirse inferior a los demás. Además respondieron en un 37.4% estar de acuerdo en a veces sentirse amargado y resentido.

Tabla 9

Descripción de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad extraversión

Reactivo	Descripción del reactivo
R-02	Soy una persona alegre y animosa
R-07	Disfruto mucho hablando con la gente
R-12	Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente
R-17	No me considero especialmente alegre
R-22	Me gusta tener mucha gente alrededor
R-27	No soy tan vivo ni tan animado como otras personas
R-32	Soy una persona muy activa
R-37	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros
R-42	Huyo de las multitudes
R-47	A veces reboso felicidad
R-52	Me gusta estar donde está la acción
R-57	No me gusta mucho charlar con la gente

Tabla 10

Frecuencias y proporciones de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad extraversión

Reactivo (n = 431)	Total desacuerdo		Desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
R-02	3	0.7	31	7.2	72	16.7	171	39.7	154	35.7
R-07	13	3.0	47	10.9	67	15.5	150	34.9	154	35.7
R-12	53	12.3	102	23.7	86	20.0	98	22.7	92	21.3
R-17	26	6.0	59	13.7	72	16.7	110	25.5	164	38.1
R-22	42	9.7	143	33.2	113	26.2	90	20.9	43	10.0
R-27	35	8.1	90	20.9	72	16.7	128	29.7	106	24.6
R-32	12	2.8	83	19.3	60	13.9	166	38.5	110	25.5
R-37	49	11.4	123	28.5	68	15.8	141	32.7	50	11.6
R-42	35	8.1	72	16.7	99	23.0	138	32.0	87	20.2
R-47	18	4.2	70	16.2	79	18.3	158	36.7	106	24.6
R-52	24	5.6	90	20.9	93	21.6	141	32.6	83	19.3
R-57	18	4.2	70	16.2	69	16.0	146	33.9	128	29.7

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje, n = total de observaciones

Según la descripción de los reactivos del rasgo de personalidad extraversión (tabla 9) se observa que los aspectos en mayor proporción en los universitarios (tabla 10) fueron que un 39.7% refieren estar de acuerdo con ser una persona alegre y animosa, así como el 38.5% ser una persona muy activa. El 38.1% menciona estar totalmente de acuerdo al no considerarse especialmente alegres.

Tabla 11

Descripción de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad apertura

Reactivo	Descripción del reactivo
R-03	A veces, cuando contemplo una obra de arte, siento profunda emoción o excitación
R-08	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí
R-13	Tengo gran variedad de intereses intelectuales
R-18	Me despiertan curiosidad las formas que encuentro en el arte y naturaleza
R-23	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas
R-28	Tengo mucha fantasía
R-33	Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades
R-38	Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana
R-43	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas
R-48	Experimento gran variedad de emociones o sentimientos
R-53	Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países
R-58	Rara vez experimento emociones fuertes

Tabla 12

Frecuencias y proporciones de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad apertura

Reactivo (n = 431)	Total desacuerdo		Desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
R-03	45	10.4	64	14.8	116	26.9	127	29.6	79	18.3
R-08	48	11.1	96	22.3	72	16.7	115	26.7	100	23.2
R-13	5	1.2	42	9.7	66	15.3	207	48.0	111	25.8
R-18	17	3.9	55	12.8	91	21.1	161	37.4	107	24.8
R-23	30	7.0	70	16.2	76	17.6	147	34.1	108	25.1

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje, n = total de observaciones

Tabla 12

Frecuencias y proporciones de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad

apertura (continuación)

Reactivo (n = 431)	Total desacuerdo		Desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
R-28	42	9.7	87	20.2	68	15.8	137	31.8	97	22.5
R-33	24	5.6	84	19.5	78	18.1	153	35.5	92	21.3
R-38	13	3.0	57	13.2	55	12.8	128	29.7	178	41.3
R-43	21	4.9	64	14.8	96	22.3	165	38.3	85	19.7
R-48	9	2.1	57	13.2	50	11.6	159	36.9	156	36.2
R-53	49	11.4	128	29.7	65	15.1	102	23.6	87	20.2
R-58	24	5.6	103	23.9	74	17.2	153	35.5	77	17.8

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje, n = total de observaciones

En cuanto a los reactivos del rasgo de personalidad apertura (tabla 11) se destaca que las características más frecuentes (tabla 12) fueron que el 48% afirma estar de acuerdo con tener gran variedad de intereses intelectuales. El 38.3% contestó estar de acuerdo en a veces perder el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas. Además un 41.3% está totalmente de acuerdo en tener poco interés en pensar sobre la naturaleza del universo o de la condición humana

Tabla 13

Descripción de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad amabilidad

Reactivo	Descripción del reactivo
R-04	Tiendo a pensar lo mejor de la gente
R-09	A veces intimidado a la gente para que haga lo que yo quiero
R-14	A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero
R-19	Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear
R-24	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar
R-29	Mi primera reacción es confiar en la gente
R-34	Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador
R-39	Tengo mucha fe en la naturaleza humana
R-44	Trato de ser humilde
R-49	Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna
R-54	Puedo ser sarcástico e irónico si es necesario
R-59	Los mendigos no me inspiran simpatía

Tabla 14

Frecuencias y proporciones de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad

amabilidad (continuación)

Reactivo (n = 431)	Total desacuerdo		Desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
R-04	22	5.1	76	17.6	110	25.5	146	33.9	77	17.9
R-09	22	5.1	57	13.2	43	10.0	129	29.9	180	41.8
R-14	16	3.7	58	13.5	52	12.1	135	31.3	170	39.4
R-19	52	12.1	107	24.8	77	17.9	116	26.9	079	18.3
R-24	30	7.0	81	18.8	81	18.8	153	35.4	86	20.0
R-29	55	12.8	110	25.5	79	18.3	121	28.1	66	15.3
R-34	69	16.0	105	24.4	60	13.9	106	24.6	91	21.1
R-39	47	10.9	115	26.7	89	20.6	131	30.4	49	11.4
R-44	3	0.7	21	4.9	33	7.7	172	39.8	202	46.9
R-49	26	6.0	93	21.6	82	19.0	159	36.9	71	16.5
R-54	162	37.6	162	37.6	37	8.6	55	12.7	15	3.5
R-59	26	6.0	43	10.0	59	13.7	135	31.3	168	39.0

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje, n = total de observaciones

Conforme a la descripción de los reactivos del rasgo de personalidad amabilidad (tabla 13) se muestra que un 46.9% de los universitarios están totalmente de acuerdo con ser humildes, el 41.8% con a veces intimidar a la gente para que hagan lo que quieren y el 39.4% conseguir con artimañas que la gente haga lo que quieren (tabla 14).

Tabla 15

Descripción de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad conciencia

Reactivo	Descripción del reactivo
R-05	Parece que nunca soy capaz de organizarme
R-10	Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada
R-15	Trabajo mucho para conseguir mis metas
R-20	Tengo mucha auto-disciplina
R-25	Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias
R-30	Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez
R-35	Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago
R-40	Soy eficiente y eficaz en mi trabajo
R-45	Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo

Tabla 15

Descripción de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad conciencia

(continuación)

Reactivo	Descripción del reactivo
R-50	En ocasiones primero actúo y luego pienso
R-55	Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna
R-60	Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer

Tabla 16

Frecuencias y proporciones de reactivos de NEO-FFI: rasgo de personalidad

conciencia

Reactivo (n = 431)	Total desacuerdo		Desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
R-05	36	8.4	85	19.7	81	18.8	144	33.4	85	19.7
R-10	4	0.9	29	6.7	72	16.7	170	39.4	156	36.3
R-15	5	1.2	32	7.4	33	7.7	202	46.8	159	36.9
R-20	15	3.5	95	22.0	99	23.0	152	35.3	70	16.2
R-25	15	3.5	73	16.9	75	17.4	162	37.6	106	24.6
R-30	10	2.3	55	12.8	52	12.1	185	42.9	129	29.9
R-35	14	3.3	70	16.2	67	15.5	168	39.0	112	26.0
R-40	3	0.7	25	5.8	40	9.3	240	55.7	123	28.5
R-45	3	0.7	51	11.8	43	10.0	200	46.4	134	31.1
R-50	75	17.4	132	30.6	62	14.4	124	28.8	38	8.8
R-55	51	11.8	115	26.7	72	16.7	130	30.2	63	14.6
R-60	34	7.9	142	32.9	72	16.7	108	25.1	75	17.4

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje, n = total de observaciones

De acuerdo a la descripción de los reactivos del rasgo de personalidad conciencia (tabla 13) se puede observar en la tabla 16 que los participantes afirmaron en mayor medida estar de acuerdo el 55.7% ser eficientes y eficaces en su trabajo, el 46.9% en trabajar mucho para conseguir metas y un 42.9% mencionó tratar de hacer tareas con cuidado para que no haya que hacerlas otra vez.

Tabla 17

Descripción de bebida de preferencia de los universitarios

Variable ($n = 373$)	f	%
Bebida de preferencia		
Cerveza	166	44.5
Vino	19	5.1
Whisky	38	10.2
Vodka	34	9.1
Tequila	42	11.3
Bebidas preparadas	72	19.3
Ron	2	0.5

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje, n = observación parcial de consumo de alcohol en el último año

En lo que concierne al consumo de alcohol, la tabla 17 muestra que la cerveza es la bebida de preferencia (44.5%) por los universitarios, seguido de las bebidas preparadas (19.3%) y alcohol destilado como tequila (11.3%) y whisky (10.2%).

A continuación se muestran frecuencias y proporciones de las opciones de respuesta de los tipos de consumo de alcohol de acuerdo al Cuestionario de Identificación de los Trastornos debido al Consumo de Alcohol (AUDIT). Los resultados se presentan de la tabla 18 a la tabla 20.

Tabla 18

Frecuencias y proporciones de los reactivos 1 a 3 sobre la cantidad y frecuencia de consumo de alcohol de acuerdo al AUDIT

Reactivo ($n = 373$)	f	%
1. ¿Con qué frecuencia consume alguna bebida alcohólica?		
Nunca	0	0.0
Una o menos veces al mes	182	48.8
De 2 a 4 veces al mes	138	37.0
De 2 a 3 veces a la semana	46	12.3
4 o más veces a la semana	7	1.9
2. ¿Cuántas bebidas alcohólicas suele realizar en un día de consumo normal?		
1 o 2	141	37.8
3 o 4	89	23.9
5 o 6	67	18.0
7, 8 o 9	33	8.8
10 o más	43	11.5
3. ¿Con qué frecuencia toma 6 o más bebidas alcohólicas en un solo día?		
Nunca	154	41.3
Menos de una vez al mes	104	27.9
Mensualmente	63	16.9
Semanalmente	52	13.9
A diario o casi a diario	0	0.0

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje, n = observación parcial de consumo de alcohol en el último año

La cantidad y frecuencia del consumo de alcohol se muestra en la tabla 18, donde se observa que el 48.8% de los universitarios consumen una o menos veces al mes una bebida alcohólica, seguido del 37% que afirma un consumo de 2 a 4 veces al mes. Así mismo muestra que el 37.8% consumen 1 o 2 bebidas alcohólicas en un día de consumo normal, sin embargo el 8.8% consume de 7 a 9 bebidas y el 11.5% 10 o más bebidas alcohólicas en un día de consumo normal. Además se puede observar que el 27.9% de los jóvenes señaló realizar menos de una vez al mes el consumo de 6 o más bebidas alcohólicas en un solo día.

Tabla 19

*Frecuencias y proporciones de los reactivos 4 a 6 sobre el consumo de alcohol**dependiente de acuerdo al AUDIT*

Reactivo (n = 373)	f	%
4. ¿Con qué frecuencia en el curso del último año ha sido incapaz de parar de beber una vez había empezado?		
Nunca	295	79.1
Menos de una vez al mes	46	12.3
Mensualmente	25	6.7
Semanalmente	5	1.3
A diario o casi a diario	2	0.6
5. ¿Con qué frecuencia en el curso del último año no pudo hacer lo que se esperaba de usted porque había bebido?		
Nunca	320	85.8
Menos de una vez al mes	38	10.2
Mensualmente	10	2.7
Semanalmente	5	1.3
A diario o casi a diario	0	0.0
6. ¿Con qué frecuencia en el curso del último año ha necesitado beber en ayunas para recuperarse después de haber bebido mucho el día anterior?		
Nunca	330	88.5
Menos de una vez al mes	31	8.3
Mensualmente	7	1.9
Semanalmente	5	1.3
A diario o casi a diario	0	0.0

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje, n = observación parcial de consumo de alcohol en el último año

En la tabla 19 se muestran los reactivos de consumo de alcohol dependiente, el 12.3% de los participantes señaló que menos de una vez al mes ha sido incapaz de parar de beber una vez que había comenzado, seguido del 6.7% que afirma tener problemas para parar de beber mensualmente. Además el 14.2% indicó haber dejado de hacer algo que debían por consumir alcohol. Mientras el 11.5% de los participantes afirmaron haber necesitado beber en ayunas para recuperarse después de haber bebido mucho el día anterior.

Tabla 20

Frecuencias y proporciones de los reactivos 7 a 10 sobre el consumo de alcohol perjudicial de acuerdo al AUDIT

Reactivo (<i>n</i> = 373)	<i>f</i>	%
7. ¿Con qué frecuencia en el curso del último año ha tenido remordimientos o sentimientos de culpa después de haber bebido?		
Nunca	273	73.2
Menos de una vez al mes	74	19.8
Mensualmente	17	4.6
Semanalmente	8	2.1
A diario o casi a diario	1	0.3
8. ¿Con qué frecuencia en el curso del último año no ha podido recordar lo que sucedió la noche anterior porque había estado bebiendo?		
Nunca	273	73.2
Menos de una vez al mes	81	21.7
Mensualmente	13	3.5
Semanalmente	4	1.1
A diario o casi a diario	2	0.5
9. ¿Usted o alguna otra persona ha resultado herido porque usted había bebido?		
No	352	94.4
Sí, pero no en el último año	14	3.8
Sí, en el último año	7	1.8
10. ¿Algún familiar, amigo, médico o profesional sanitario ha mostrado preocupación por su consumo de bebidas alcohólicas o le han sugerido que deje de beber		
No	340	91.2
Sí, pero no en el último año	13	3.5
Sí, en el último año	20	5.3

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje, *n* = observación parcial de consumo de alcohol en el último año

Referente los reactivos de consumo de alcohol perjudicial (tabla 20) el 26.8% de los universitarios afirman haber tenido remordimientos o sentimientos de culpa después de haber bebido. El 26.8% respondió no haber podido recordar lo que sucedió la noche anterior porque había estado bebiendo. El 5.6% ha resultado herido o han lastimado a alguien por su consumo de alcohol. Finalmente el 8.9% de los participantes señaló que algún familiar, amigo, médico o profesional sanitario ha mostrado preocupación por su consumo de bebidas alcohólicas o le han sugerido que deje de beber.

Estadística inferencial

Tabla 21

Prueba de normalidad de las variables continuas

Variable	<i>n</i>	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	Valor		<i>D^a</i>	<i>p</i>
					Min	Max		
Edad	431	20.7	20.0	2.8	18.0	35.0	.165	.001
Edad de inicio de consumo	396 ^a	17.0	17.0	1.8	12.0	24.0	.173	.001
Número de bebidas en un día típico	373 ^b	4.6	3.0	3.7	1.0	24.0	.185	.001
Frecuencia de práctica deportiva	304 ^c	15.3	16.0	5.6	4.0	28.0	.180	.001
Duración de práctica deportiva	304 ^c	1.6	1.5	0.7	0.5	4.0	.157	.001
Índice NEO-FFI	431	59.2	59.1	6.9	38.7	80.4	.028	.200
Índice neuroticismo	431	46.1	43.7	18.9	2.0	100	.070	.001
Índice extraversión	431	62.3	64.5	16.7	2.0	97.9	.073	.001
Índice apertura	431	63.2	62.5	14.4	18.7	100	.055	.003
Índice amabilidad	431	59.5	60.4	14.4	16.6	97.9	.070	.001
Índice conciencia	431	64.7	64.5	15.0	20.8	100	.042	.065
Sumatoria AUDIT	373 ^b	5.8	4.0	5.3	1.0	34.0	.180	.001
Sumatoria Consumo de riesgo	373 ^b	4.0	3.0	2.8	1.0	11.0	.159	.001
Sumatoria Consumo dependiente	373 ^b	0.6	0.0	1.3	0.0	9.0	.388	.001
Sumatoria Consumo perjudicial	373 ^b	1.1	0.0	2.0	0.0	16.0	.037	.001

Nota: *n* = total de observaciones, *n^a* = observación parcial de consumo de alcohol alguna vez en la vida, *n^b* = observación parcial de consumo de alcohol en el último año, *n^c* = observación parcial de práctica deportiva, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *DE* = desviación estándar, Min = valor mínimo, Max = valor máximo, NEO-FFI = Inventario NEO Reducido de Cinco Factores, AUDIT = Cuestionario de Identificación de los Trastornos debido al Consumo de Alcohol, *D^a* = estadístico de prueba de distribución de normalidad, *p* = significancia estadística

En la tabla 21 se presenta la descripción de las variables continuas así como los resultados de la prueba de normalidad de Komogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors. Se puede observar que los participantes presentan una media de edad de 20.7 años ($DE = 2.8$). De acuerdo a la edad de inicio de consumo de alcohol, los participantes reportaron una media de edad de 17 años ($DE = 1.8$). Referente a la cantidad de consumo se obtuvo un promedio de 4.6 ($DE = 3.7$) bebidas alcohólicas en un día típico. Respecto a la práctica deportiva, es realizada con una frecuencia promedio de 15.33 ($DE = 5.6$) días al mes, con un promedio de 1.66 horas ($DE = 0.70$) en su realización.

Para conocer los datos descriptivos del Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI) se convirtió en índices para el análisis estadístico, en el cual se obtuvo una media de 59.1 ($DE = 6.9$) de acuerdo a sus dimensiones, el rasgo de personalidad que caracteriza a los universitarios con mayor puntuación es el rasgo de conciencia ($\bar{X} = 64.7$, $DE = 15.0$), seguido del rasgo apertura ($\bar{X} = 63.2$, $DE = 14.4$) y el rasgo de extraversión ($\bar{X} = 62.3$, $DE = 16.7$). En cuanto al Cuestionario de Identificación de los Trastornos debido al Consumo de Alcohol (AUDIT) se obtuvo la sumatoria para el análisis estadístico, se identificó una media de 5.8 ($DE = 5.3$).

Los resultados de la prueba de normalidad de Komogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors, indican que la distribución de la mayoría de las variables de estudio no muestran normalidad ($p < .05$), por lo tanto se utilizaron pruebas no paramétricas para dar respuesta a los objetivos. A continuación, se muestran los resultados de los objetivos planteados en la presente investigación.

Para dar respuesta al primer objetivo que propuso describir la prevalencia de consumo de alcohol en universitarios con práctica y sin práctica deportiva, se utilizó estadística descriptiva, estimación puntual por Intervalos de 95% de Confianza y la prueba de Chi Cuadrada de Pearson, los resultados se muestran de la tabla 22 a la tabla 24.

Tabla 22

Prevalencia de consumo de alcohol global, lápsica, actual e instantánea

Prevalencia de consumo (n = 431)	Si		No		IC 95%	
	f	%	f	%	LI	LS
Alguna vez en la vida	396	91.9	35	8.1	89	94
Último año	373	86.5	58	13.5	83	90
Último mes	267	61.9	164	38.1	57	67
Última semana	168	39.0	263	61.0	34	44

Nota: n = total de observaciones, f = frecuencia, % = porcentaje, IC = Intervalo de Confianza para el porcentaje de respuestas afirmativas, LI = límite inferior, LS = límite superior

En la tabla 22 se reporta la prevalencia de consumo de alcohol en universitarios. Se observó que 91.9% (IC 95% [89, 94]) ha consumido alcohol alguna vez en la vida. El 86.5% (IC 95% [83, 90]) reportó haber consumido alcohol en el último año, mientras el 61.9% (IC 95% [57, 67]) consumió alcohol en el último mes y el 39% (IC 95% [34, 44]) durante la última semana.

Tabla 23

Chi Cuadrada de Pearson para la prevalencia de consumo de alcohol por práctica deportiva

Prevalencia de consumo (n= 431)	Práctica deportiva				χ^2	p
	Con		Sin			
	f	%	f	%		
Alguna vez en la vida	274	90.4	122	95.3	2.87	.090
Último año	259	85.5	114	89.1	0.99	.319
Último mes	188	62.0	79	61.7	0.00	.949
Última semana	117	38.6	51	39.8	0.05	.811

Nota: n = total de observaciones, f = frecuencia, % = porcentaje, χ^2 = prueba de Chi Cuadrada de Pearson, p = significancia estadística

La tabla 23 muestra que no existen diferencias significativas en la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida ($\chi^2 = 2.87$, $p = .090$), en el último año ($\chi^2 = 0.99$, $p = .319$), en el último mes ($\chi^2 = 0.00$, $p = .949$) y en la última semana ($\chi^2 = 0.05$, $p = .811$) entre universitarios con práctica y sin práctica deportiva.

Tabla 24

Chi Cuadrada de Pearson para la prevalencia de consumo de alcohol por modalidad de práctica deportiva

Prevalencia de consumo (n= 304)	Modalidad de práctica deportiva				χ^2	p
	Individual		Grupal			
	f	%	f	%		
Alguna vez en la vida	177	88.9	97	92.4	0.91	.339
Último año	166	83.4	93	88.6	1.44	.229
Último mes	121	60.8	67	63.8	0.26	.608
Última semana	79	39.7	38	36.2	0.35	.550

Nota: n =observación parcial de práctica deportiva, f = frecuencia, % = porcentaje, χ^2 = prueba de Chi Cuadrada de Pearson, p = significancia estadística

De acuerdo a la tabla 24 se reporta que no existen diferencias significativas en la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida ($\chi^2= 0.91$, $p =.339$), en el último año ($\chi^2= 1.44$, $p =.229$), en el último mes ($\chi^2= 0.26$, $p =.608$) y en la última semana ($\chi^2= 0.35$, $p =.550$) en la realización de práctica deportiva en modalidad individual o grupal por los universitarios. Con los datos anteriores se responde al primer objetivo.

Para responder al segundo objetivo que establece identificar el tipo de consumo de alcohol en universitarios con práctica y sin práctica deportiva, se utilizó estadística descriptiva, estimación puntual por Intervalos de Confianza y prueba de Chi Cuadrada de Pearson, los resultados se presentan de la tabla 25 a la tabla 27.

Tabla 25

Tipos de consumo de alcohol de acuerdo al AUDIT

Tipo de consumo (n = 373)	Si		No		IC 95%	
	f	%	f	%	LI	LS
Consumo de riesgo	254	68.1	119	31.9	63	72
Consumo dependiente	113	30.3	260	69.7	25	34
Consumo perjudicial	151	40.5	222	59.5	35	45

Nota: n = observación parcial de consumo de alcohol en el último año, f = frecuencia, % = porcentaje, IC = Intervalo de Confianza para el porcentaje de respuestas afirmativas, LI = límite inferior, LS = límite superior

De acuerdo a los tipos de consumo de alcohol en universitarios (tabla 25) se identifica que el 68.1 (IC 95% [63, 72]) presenta un consumo de riesgo, así como el 30.3% (IC 95% [25, 34]) reportó un consumo perjudicial y un 40.5% (IC 95% [35, 45]) un consumo dependiente.

Tabla 26

Chi Cuadrada de Pearson para los tipos de consumo de alcohol de acuerdo al AUDIT por práctica deportiva

Tipo de consumo de alcohol (<i>n</i> = 373)	Práctica deportiva				χ^2	<i>p</i>
	Con		Sin			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
Consumo de riesgo	173	66.8	81	71.1	0.66	.416
Consumo dependiente	36	31.6	77	29.7	0.12	.720
Consumo perjudicial	102	39.4	49	43.0	0.42	.514

Nota: *n* = observación parcial de consumo de alcohol en el último año, *f* = frecuencia, % = porcentaje, χ^2 = prueba de Chi Cuadrada de Pearson, *p* = significancia estadística

La tabla 26 señala que no existen diferencias significativas en el consumo de riesgo ($\chi^2 = 0.66$, $p = .416$), consumo dependiente ($\chi^2 = 0.12$, $p = .720$) y consumo perjudicial ($\chi^2 = 0.42$, $p = .514$) entre universitarios con práctica y sin práctica deportiva. Con los datos anteriores se responde al segundo objetivo.

Para responder el tercer objetivo que propuso identificar los rasgos de personalidad en universitarios con práctica y sin práctica deportiva se utilizó la prueba U de Mann Whitney, los resultados se presentan en la tabla 27.

Tabla 27

Contraste de tendencia central de la puntuación del índice de los rasgos de personalidad entre la práctica deportiva, de acuerdo a la prueba U de Mann-Whitney

Rasgo de personalidad \ Practica deportiva		n	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Neuroticismo	Con	303	44.5	41.6	18.1	16197.0	.007
	Sin	128	50.1	48.9	20.1		
Extraversión	Con	303	64.0	66.6	15.5	16017.0	.004
	Sin	128	58.4	60.4	18.6		
Apertura	Con	303	63.1	64.5	14.4	19256.5	.909
	Sin	128	63.4	62.5	14.6		
Amabilidad	Con	303	60.1	60.4	13.9	17493.0	.108
	Sin	128	58.0	58.3	15.3		
Conciencia	Con	303	61.6	66.6	14.9	16412.0	.012
	Sin	128	66.0	62.5	14.9		

Nota: n = total de observaciones, Con = con práctica deportiva, Sin = sin práctica deportiva \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = prueba U de Mann Whitney, p = significancia estadística

En la tabla 27 se observan diferencias significativas en el rasgo de personalidad neuroticismo ($\bar{X} = 50.1$, Mdn = 48.9) y conciencia ($\bar{X} = 66.0$, Mdn = 66.6) con mayores medias y medianas en los universitarios sin práctica deportiva en comparación a los participantes con práctica deportiva ($\bar{X} = 44.5$, Mdn = 41.6 y $\bar{X} = 61.6$, Mdn = 66.6). Mientras el rasgo extraversión ($\bar{X} = 64.0$, Mdn = 66.6) presentó una media y mediana superior en universitarios con práctica deportiva en comparación a los jóvenes sin práctica deportiva ($\bar{X} = 58.4$, Mdn = 60.4). Los rasgos de personalidad apertura y amabilidad no reportan diferencias significativas. Con los datos anteriores se responde al tercer objetivo.

Para responder al cuarto objetivo que señala describir los rasgos de personalidad por consumo de alcohol en universitarios se realizó la prueba de U de Mann-Whitney, los resultados se muestran en las tablas 28 y 29.

Tabla 28

Contraste de tendencia central de la puntuación del índice de los rasgos de personalidad entre las prevalencias de consumo de alcohol, de acuerdo a la prueba U de Mann-Whitney

	RP/PC		<i>n</i>	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Neuroticismo	Alguna vez	Si	396	46.5	45.8	19.0	5771.0	.101
		No	35	41.6	35.4	16.5		
	Último año	Si	373	46.8	45.8	18.9	9320.5	.090
		No	58	41.8	39.5	18.2		
	Último mes	Si	267	46.9	45.8	19.0	20673.0	.330
		No	164	44.9	42.7	18.7		
Extraversión	Alguna vez	Si	396	62.4	64.5	16.7	6836.0	.894
		No	35	61.6	62.5	16.7		
	Último año	Si	373	62.7	64.5	16.7	9715.0	.211
		No	58	59.8	61.4	16.3		
	Último mes	Si	267	64.9	66.6	15.2	17075.5	.001
		No	164	58.0	58.3	18.1		
Apertura	Alguna vez	Si	396	63.5	62.5	16.1	6887.0	.951
		No	35	63.2	63.5	14.3		
	Último año	Si	373	63.2	62.5	14.3	10740.5	.931
		No	58	63.2	64.5	15.3		
	Último mes	Si	267	62.4	60.4	14.1	19407.5	.047
		No	164	64.6	65.6	15.0		
Amabilidad	Alguna vez	Si	396	58.8	60.4	14.2	4664.0	.001
		No	35	67.3	70.8	13.9		
	Último año	Si	373	58.6	58.3	14.3	7997.5	.001
		No	58	65.5	66.6	13.1		
	Último mes	Si	267	58.6	58.3	14.0	19852.0	.103
		No	164	61.0	62.5	14.9		
Amabilidad	Última semana	Si	168	58.8	58.3	14.2	20830.0	.316
		No	263	60.0	60.4	14.5		

Nota: n = observación total, RP = rasgo de personalidad, PC = prevalencias de consumo de alcohol, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = prueba U de Mann Whitney, *p* = significancia estadística

Tabla 28

Contraste de tendencia central de la puntuación del índice de los rasgos de personalidad entre las prevalencias de consumo de alcohol, de acuerdo a la prueba U de Mann-Whitney (Continuación)

RP/PC			<i>n</i>	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Conciencia	Alguna vez	Si	396	64.4	64.5	15.1	6130.0	.257
		No	35	68.0	66.6	13.7		
	Último año	Si	373	64.2	64.5	14.8	9079.0	.049
		No	58	67.9	68.7	16.2		
	Último mes	Si	267	64.4	64.5	14.6	20520.0	.273
		No	164	65.1	66.6	15.7		
	Última semana	Si	168	62.7	62.5	14.4	19016.5	.015
		No	263	66.0	66.6	15.3		

Nota: n = observación total, RP = rasgo de personalidad, PC = prevalencias de consumo de alcohol, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, U = prueba U de Mann Whitney, *p* = significancia estadística

Dentro de las diferencias encontradas en los rasgos de personalidad por las prevalencias de consumo de alcohol en los universitarios (tabla 28), el rasgo neuroticismo no presentó diferencia significativa. El rasgo extraversión mostró diferencia significativa en jóvenes con consumo de alcohol en el último mes (\bar{X} = 64.9, *Mdn* = 66.6) y en la última semana (\bar{X} = 65.9, *Mdn* = 66.6) en comparación con quienes no consumieron. El rasgo apertura mostró diferencia significativa con el consumo de alcohol en el último mes con mayor media y mediana en universitarios que refieren no haber consumido alcohol (\bar{X} = 64.6, *Mdn* = 65.6) en comparación a quienes si realizan consumo de alcohol. En cuanto al rasgo amabilidad, se identificó diferencia significativa en el consumo de alcohol alguna vez en la vida (\bar{X} = 67.3, *Mdn* = 70.8) y en el último año (\bar{X} = 65.5, *Mdn* = 66.6) con medias y medianas superiores en universitarios que refieren no haber consumido alcohol en comparación a los participantes con consumo de alcohol. Así mismo el rasgo conciencia determinó diferencia en el consumo de alcohol en el último año (\bar{X} = 67.9, *Mdn* = 68.7) y en la última semana (\bar{X} = 66.0, *Mdn* = 66.6)

con mayores medias y medianas en universitarios que refieren no realizar consumo de alcohol en comparación a los participantes con consumo de alcohol.

Tabla 29

Contraste de tendencia central de la puntuación del índice de los rasgos de personalidad entre los tipos de consumo de alcohol, de acuerdo a la prueba U de Mann-Whitney

			<i>n</i>	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Neuroticismo	Riesgo	Si	254	48.3	47.9	18.8	1279.0	.017
		No	119	43.5	41.6	18.7		
	Dependiente	Si	113	51.1	50.0	18.1	11934.0	.004
		No	260	44.9	43.7	18.9		
	Perjudicial	Si	151	52.0	52.0	18.7	12181.5	.001
		No	222	43.3	41.6	18.3		
Extraversión	Riesgo	Si	254	63.7	64.5	16.8	13450.5	.086
		No	119	60.6	62.5	16.5		
	Dependiente	Si	113	65.6	64.5	14.8	12900.5	.061
		No	260	61.4	64.5	17.3		
	Perjudicial	Si	151	63.9	64.5	16.0	15849.5	.372
		No	222	61.8	64.5	17.2		
Apertura	Riesgo	Si	254	62.8	62.5	14.5	13978.5	.242
		No	119	64.2	64.5	14.0		
	Dependiente	Si	113	62.4	62.5	14.7	13897.5	.407
		No	260	63.6	64.5	14.2		
	Perjudicial	Si	151	63.7	62.5	14.1	16624.0	.893
		No	222	62.9	62.5	14.5		
Amabilidad	Riesgo	Si	254	57.1	58.3	14.7	12397.0	.005
		No	119	61.6	62.5	13.6		
	Dependiente	Si	113	55.9	56.2	14.4	12497.5	.022
		No	260	59.7	60.4	14.1		
	Perjudicial	Si	151	55.17	56.2	14.2	12564.0	.001
		No	222	60.9	62.5	14.0		
Conciencia	Riesgo	Si	254	63.2	62.5	14.7	13024.0	.031
		No	119	66.3	66.6	14.9		
	Dependiente	Si	113	61.1	62.5	14.1	12057.0	.006
		No	260	65.6	65.6	14.9		
	Perjudicial	Si	151	61.8	60.4	14.3	13567.0	.002
		No	222	65.8	66.6	14.9		

Nota: *n* = observación parcial de consumo de alcohol en el último año, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *U* = prueba U de Mann Whitney, *p* = significancia estadística

La tabla 29 muestra los rasgos de personalidad por tipo de consumo de alcohol. Se identificó que el rasgo neuroticismo presentó diferencia significativa en los tipos de consumo de alcohol de riesgo ($\bar{X} = 48.3$, $Mdn = 47.9$), dependiente ($\bar{X} = 51.1$, $Mdn = 50.0$) y perjudicial ($\bar{X} = 52.0$, $Mdn = 52.0$), siendo más altas las medias y medianas de este rasgo en universitarios que señalaron un tipo de consumo de alcohol en comparación a quienes no realizan consumo de alcohol. Por otro lado el rasgo amabilidad mostró diferencia significativa en los universitarios que no presentaron un tipo de consumo de alcohol de riesgo ($\bar{X} = 61.6$, $Mdn = 62.5$), dependiente ($\bar{X} = 59.7$, $Mdn = 60.4$) o perjudicial ($\bar{X} = 60.9$, $Mdn = 62.5$), dado que este rasgo de personalidad indicó mayores medias y medianas en universitarios que no mostraron un tipo de consumo de alcohol en comparación a quienes refieren consumo de alcohol. Así mismo las diferencias encontradas en el rasgo conciencia se identificaron con medias y medianas superiores en los universitarios que no presentaron un consumo de alcohol de riesgo ($\bar{X} = 66.3$, $Mdn = 66.6$), dependiente ($\bar{X} = 65.6$, $Mdn = 65.6$) o perjudicial ($\bar{X} = 65.8$, $Mdn = 66.6$). Los rasgos de personalidad extraversión y apertura no presentaron diferencias significativas con los tipos de consumo de alcohol. Con los datos anteriores se responde al cuarto objetivo.

Para dar respuesta al objetivo general que propone analizar la asociación de los rasgos de personalidad sobre el consumo de alcohol en universitarios con práctica y sin práctica deportiva, se utilizó un Coeficiente de Correlación de Spearman, un modelo de Regresión Lineal Múltiple y un modelo de Regresión Logística Binaria, los resultados se muestran de la tabla 30 a la tabla 34.

Tabla 30

Coeficiente de Correlación de Spearman para las variables de estudio

Variable	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Edad	1												
2. Edad de inicio	.204**	1											
3. Número de bebidas	.170**	-.335**	1										
4. Frecuencia de práctica deportiva	-.036	-.149*	-.160*	1									
5. Duración de práctica deportiva	.060	.042	.077	.119*	1								
6. Índice neuroticismo	.077	-.042	.039	-.054	-.092	1							
7. Índice extraversión	-.047	.037	.150**	.099	.196**	-.377**	1						
8. Índice apertura	-.138**	-.009	-.119*	-.094	.041	.113*	.132**	1					
9. Índice amabilidad	-.078	.129*	-.142**	-.011	-.068	-.273**	.268**	.064	1				
10. Índice conciencia	-.105*	.113*	-.152**	.020	.005	-.355**	.259**	.053	.161**	1			
11. Suma AUDIT	.125*	-.367**	.854**	.160*	.046	.115*	.165**	-.068	-.169**	-.162**	1		
12. Suma Riesgo	.173**	-.358**	.903**	.171*	.056	.049	.194**	-.097	-.136**	-.133**	.955**	1	
13. Suma Dependiente	.110*	-.237	.488**	.113	-.004	.145**	.091	-.055	-.114*	-.159**	.686**	.562**	1
14. Suma Perjudicial	-.032	-.301	.510**	.084	.034	.217**	.047	.024	-.219	-.174**	.750**	.585**	.550**

*Nota: p = significancia estadística, * <.05, **<.01*

La tabla 30 presenta la correlación de variables del estudio. Como variables relacionadas con el consumo de alcohol, se identifica que la edad se correlacionó positivamente con el número de bebidas en un día típico ($r_s = .170, p < .01$), es decir que a mayor edad, mayor es el número de bebidas consumidas en un día típico por los universitarios. También se mostró correlación con el puntaje de AUDIT ($r_s = .125, p < .05$) y con los tipos de consumo de alcohol de riesgo ($r_s = .173, p < .01$) y dependiente ($r_s = .110, p < .05$), lo que significa que a mayor edad, mayor consumo de riesgo o dependiente.

Además se encontró que la edad de inicio de consumo de alcohol tiene relación negativa con el número de bebidas en un día típico ($r_s = -.335, p < .01$), con el puntaje de AUDIT ($r_s = -.367, p < .01$) y con un consumo de riesgo ($r_s = -.358, p < .01$), es decir que a mayor edad de inicio de consumo, menor es el número de bebidas en un día típico y menor es el consumo de riesgo en los universitarios.

De acuerdo a lo que señalan los rasgos de personalidad y su relación con el consumo de alcohol, el rasgo neuroticismo presenta una correlación positiva con el puntaje de AUDIT ($r_s = .115, p < .05$), con los tipos de consumo de alcohol dependiente ($r_s = .145, p < .01$) y perjudicial ($r_s = .217, p < .01$), lo que significa que a mayor neuroticismo, mayor es el consumo de alcohol dependiente y perjudicial en los universitarios. En cuanto al rasgo extraversión se correlaciono de manera positiva con el número de bebidas en un día típico ($r_s = .150, p < .01$), con el puntaje de AUDIT ($r_s = .165, p < .01$) y con el consumo de riesgo ($r_s = .194, p < .01$), lo cual señala que a mayor extraversión en los universitarios, mayor es el número de bebidas en un día típico y mayor es el consumo de riesgo.

Respecto al rasgo de apertura se identificó una relación negativa con el número de bebidas en un día típico ($r_s = -.119, p < .01$), lo que indica que a menor rasgo de apertura, mayor es el número de bebidas consumidas en un día típico por el universitario. Referente a las correlaciones identificadas con el rasgo amabilidad se

observó de manera positiva la edad de inicio de consumo de alcohol ($r_s = .129, p < .05$), es decir que a mayor amabilidad, mayor es la edad de inicio de consumo; por el contrario se mostró correlación negativa con el número de bebidas en un día típico ($r_s = -.142, p < .01$), con el puntaje de AUDIT ($r_s = -.169, p < .01$) y con los tipos de consumo de riesgo ($r_s = -.136, p < .01$) y dependiente ($r_s = -.114, p < .05$), esto marca que a mayor amabilidad, menor es el número de bebidas en un día típico y menor es el consumo de alcohol de riesgo y dependiente en los universitarios.

En cuanto al rasgo conciencia presentó relación positiva con la edad de inicio de consumo de alcohol ($r_s = .113, p < .05$), esto señala que a mayor conciencia, mayor es la edad de inicio de consumo de alcohol. Además se observó relación negativa con el número de bebidas en un día típico ($r_s = -.152, p < .01$), el puntaje de AUDIT ($r_s = -.162, p < .01$) y los tipos de consumo de riesgo ($r_s = -.133, p < .01$), perjudicial ($r_s = -.174, p < .01$) y dependiente ($r_s = -.159, p < .01$), lo que significa que a mayor conciencia en los universitarios, menor es el número de bebidas en un día típico y menor es el consumo de riesgo, dependiente y perjudicial.

En lo que concierne a los rasgos de personalidad en relación a la práctica deportiva, solo se observó correlación positiva del rasgo extraversión ($r_s = .196, p < .01$) con la duración de práctica deportiva, esto señala que a mayor extraversión, mayor es la duración de práctica deportiva en los universitarios. En el resto de los rasgos de personalidad no se identificaron relaciones con la variable práctica deportiva.

Por otro lado el consumo de alcohol y la práctica deportiva mostraron correlaciones. La frecuencia de práctica deportiva mostró relación negativa ($r_s = -.149, p < .05$) con la edad de inicio de consumo de alcohol y el número de bebidas en un día típico ($r_s = -.160, p < .05$), es decir que a mayor edad de inicio de consumo y mayor número de bebidas en un día típico, el universitario realiza menor frecuencia de días de práctica deportiva. Además presentó relación positiva con el puntaje de AUDIT ($r_s = .160, p < .05$) y con un consumo de riesgo ($r_s = .171, p < .05$), es decir que a mayor

frecuencia de días de práctica deportiva, mayor es el consumo de riesgo en los universitarios.

Tabla 31

Modelos de Regresión Lineal Múltiple para práctica deportiva y rasgos de personalidad sobre la puntuación del AUDIT

Variables	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	Valor de p	IC 95% para B	
	B	Error estándar	B		LI	LS
(Constante)	8.17	2.25				
Práctica deportiva	-.855	.574	-.074	.137	-1.98	.27
Índice neuroticismo	.039	.016	.139	.017	.00	.07
Índice extraversión	.110	.018	.348	.001	.07	.14
Índice apertura	-.032	.019	-.088	.086	-.06	.00
Índice amabilidad	-.070	.020	-.190	.001	-.10	-.03
Índice conciencia	-.067	.019	-.187	.001	-.10	-.03
Modelo 1	$F_{(9,3)} = 4.98, R^2 = 11.9\%, p < .001$					
(Constante)	7.86	2.24				
Índice neuroticismo	.040	.016	.142	.015	.00	.07
Índice extraversión	.107	.018	.338	.001	.07	.14
Índice apertura	-.031	.019	-.085	.095	-.06	.00
Índice amabilidad	-.070	.020	-.190	.001	-.10	-.03
Índice conciencia	-.070	.019	-.195	.001	-.10	-.03
Modelo 2	$F_{(10,7)} = 4.98, R^2 = 11.6\%, p < .001$					
(Constante)	6.84	2.1				
Índice neuroticismo	.033	.016	.117	.038	.00	.06
Índice extraversión	.101	.018	.320	.001	.06	.13
Índice amabilidad	-.072	.020	-.196	.001	-.11	-.03
Índice conciencia	-.072	.019	-.202	.001	-.10	-.03
Modelo 3	$F_{(12,6)} = 5.0, R^2 = 11.1\%, p < .001$					

Nota: n = total de observaciones, AUDIT = Prueba de Identificación de Trastornos debidos al Consumo de Alcohol, B = beta, IC95% = Intervalo de Confianza de 95%, LI=límite inferior, LS=límite superior

En la tabla 31 se muestra el resultado del Modelo de Regresión Lineal Múltiple para las variables práctica deportiva y rasgos de personalidad neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y conciencia sobre la puntuación de AUDIT. Los resultados indican que el primer modelo fue significativo ($F_{(9,3)} = 4.98, p < .001$) con una

varianza explicada de 11.9%. Posteriormente se aplicó el procedimiento Backward (pasos progresivos hacia atrás), para visualizar las variables que tienen mayor contribución al modelo, se verificó que las variables que mantienen efecto significativo son neuroticismo ($B = .033, p = .038$), extraversión ($B = .101, p < .001$), amabilidad ($B = -.072, p < .001$) y conciencia ($B = -.072, p < .001$) sobre el consumo de alcohol. Es decir que los rasgos de personalidad de neuroticismo y extraversión afectan de manera positiva la puntuación de AUDIT, por otro lado los rasgos amabilidad y conciencia afectan negativamente en la puntuación de AUDIT.

Tabla 32

Modelo de Regresión Logística Binaria para práctica deportiva y rasgos de personalidad sobre el consumo de alcohol de riesgo

Variable	B	EE	Wald	gl	OR	Valor p	IC 95% para OR	
							LI	LS
(Constante)	1.27	1.03	1.51					
Práctica deportiva	-.222	.263	.71	1	.801	.399	.47	1.34
Índice neuroticismo	.020	.008	6.93	1	1.02	.008	1.00	1.03
Índice extraversión	.037	.009	17.50	1	1.03	.001	1.02	1.05
Índice apertura	-.015	.009	3.06	1	.985	.080	.96	1.00
Índice amabilidad	-.028	.009	9.57	1	.972	.002	.95	.99
Índice conciencia	-.015	.009	2.78	1	.986	.095	.96	1.00
Modelo 1	$\chi^2 = 31.78, gl = 6, R^2 = 8.2\%, p < .001$							
(Constante)	1.19	1.03	1.34					
Índice neuroticismo	.020	.008	7.14	1	1.02	.008	1.00	1.03
Índice extraversión	.036	.009	17.01	1	1.03	.001	1.01	1.05
Índice apertura	-.015	.009	2.99	1	.985	.083	.96	1.00
Índice amabilidad	-.028	.009	9.52	1	.972	.002	.95	.99
Índice conciencia	-.015	.009	3.09	1	.985	.078	.96	1.00
Modelo 2	$\chi^2 = 31.06, gl = 5, R^2 = 8.0\%, p < .001$							
(Constante)	.645	.980	.433					
Índice neuroticismo	.017	.007	5.38	1	1.01	.020	1.03	1.02
Índice extraversión	.033	.009	15.00	1	1.03	.001	1.07	1.01
Índice amabilidad	-.029	.009	10.13	1	.972	.001	.94	.99
Índice conciencia	-.016	.009	3.21	1	.985	.072	.98	1.01
Modelo 3	$\chi^2 = 28.04, gl = 4, R^2 = 7.2\%, p < .001$							

Nota: n = observación parcial de consumo de alcohol en el último año, B = beta, EE = error estándar, gl = grados de libertad, OR = razón de probabilidad, p = probabilidad, IC95% = Intervalo de Confianza de 95%, LI = límite inferior, LS = límite superior, R² = Coeficiente de determinación

Tabla 32

Modelo de Regresión Logística Binaria para práctica deportiva y rasgos de personalidad sobre el consumo de alcohol de riesgo (continuación)

Variable	B	EE	Wald	gl	OR	Valor p	IC 95% para OR	
							LI	LS
(Constante)	-.334	.811	.16					
Índice neuroticismo	.020	.007	7.96	1	1.02	.005	1.00	1.03
Índice extraversión	.030	.008	13.24	1	1.01	.001	1.01	1.04
Índice amabilidad	-.029	.009	10.06	1	.955	.002	.95	.98
Modelo 4	$\chi^2 = 24.76$, $gl = 3$, $R^2 = 6.4\%$, $p < .001$							

Nota: n = observación parcial de consumo de alcohol en el último año, B = beta, EE = error estándar, gl = grados de libertad, OR = razón de probabilidad, p = probabilidad, $IC95\%$ = Intervalo de Confianza de 95%, LI = límite inferior, LS = límite superior, R^2 = Coeficiente de determinación

De acuerdo a lo expuesto en la tabla 32, se muestra que el primer modelo de la Regresión Logística Binaria para las variables práctica deportiva y rasgos de personalidad neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y conciencia sobre el consumo de alcohol de riesgo fue significativo ($\chi^2 = 31.78$, $p < .001$) con una varianza explicada del 8.2%. Posteriormente se aplicó el procedimiento Backward (pasos progresivos hacia atrás) para visualizar las variables que tienen mayor contribución al modelo, se verificó que las variables que mantienen efecto significativo fueron neuroticismo ($B = .020$, $p = .008$), extraversión ($B = .037$, $p < .001$) y amabilidad ($B = -.028$, $p = .002$) sobre el consumo de riesgo. Es decir que los rasgos de neuroticismo y extraversión muestran efecto positivo en el consumo de riesgo, mientras el rasgo de amabilidad afecta de forma negativa el consumo de riesgo.

Tabla 33

Modelo de Regresión Logística Binaria para práctica deportiva y rasgos de personalidad sobre el consumo de alcohol dependiente

Variable	B	EE	Wald	gl	OR	Valor p	IC 95% para OR	
							LI	LS
(Constante)	-1.05	1.03	1.04					
Práctica deportiva	-.095	.263	.13	1	.909	.718	.53	1.54
Índice neuroticismo	.025	.008	10.95	1	1.02	.001	1.01	1.01
Índice extraversión	.044	.009	23.62	1	1.04	.001	1.07	1.04
Índice apertura	-.015	.009	2.97	1	.985	.085	.98	1.02
Índice amabilidad	-.023	.009	6.17	1	.978	.013	.90	.95
Índice conciencia	-.024	.009	6.79	1	.977	.009	.90	.94
Modelo 1	$\chi^2 = 41.50$, $gl = 6$, $R^2 = 10.5\%$, $p < .001$							
(Constante)	-1.08	1.02	1.12					
Índice neuroticismo	.025	.008	11.00	1	1.02	.001	1.01	1.04
Índice extraversión	.044	.009	23.57	1	1.04	.001	1.02	1.06
Índice apertura	-.015	.009	2.96	1	.985	.088	.96	1.00
Índice amabilidad	-.023	.009	6.19	1	.978	.013	.96	.99
Índice conciencia	-.024	.009	6.91	1	.976	.008	.95	.99
Modelo 2	$\chi^2 = 41.37$, $gl = 5$, $R^2 = 10.5\%$, $p < .001$							
(Constante)	-1.52	.984	2.39					
Índice neuroticismo	.022	.007	9.05	1	1.02	.003	1.00	1.03
Índice extraversión	.041	.009	21.80	1	1.04	.001	1.02	1.06
Índice amabilidad	-.024	.009	6.86	1	.976	.009	.95	.99
Índice conciencia	-.025	.009	7.98	1	.975	.005	.95	.99
Modelo 3	$\chi^2 = 38.42$, $gl = 4$, $R^2 = 9.8\%$, $p < .001$							

Nota: n = observación parcial de consumo de alcohol en el último año, B = beta, EE = error estándar, gl = grados de libertad, OR = razón de probabilidad, p = probabilidad, IC95% = Intervalo de Confianza de 95%, LI = límite inferior, LS = límite superior, R² = Coeficiente de determinación

El modelo de Regresión Logística Binaria para las variables práctica deportiva y rasgos de personalidad neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y conciencia sobre el consumo de alcohol dependiente (tabla 33) muestra que el primer modelo fue significativo ($\chi^2 = 41.50$, $p < .001$) con una varianza explicada del 10.5%. Las variables que muestran efecto significativo sobre el consumo de alcohol dependiente posterior al procedimiento Backward (pasos progresivos hacia atrás) para visualizar las variables que tienen mayor contribución al modelo fueron neuroticismo ($B = .022$, $p = .003$), extraversión ($B = .041$, $p < .001$), amabilidad ($B = -.024$, $p = .009$) y conciencia

($B = -.025, p = .005$). Estos resultados indican que los rasgos de personalidad neuroticismo y extraversión muestran predicción a un consumo dependiente, situación contraria a los rasgos de amabilidad y conciencia sobre un consumo dependiente.

Tabla 34

Modelo de Regresión Logística Binaria para práctica deportiva y rasgos de personalidad sobre el consumo de alcohol perjudicial

Variable	B	EE	Wald	gl	OR	Valor p	IC 95% para OR	
							LI	LS
(Constante)	-.929	.986	.88					
Práctica deportiva	-.098	.250	.15	1	.906	.694	.55	1.47
Índice neuroticismo	.030	.007	16.56	1	1.03	.000	1.01	1.04
Índice extraversión	.038	.009	19.86	1	1.03	.000	1.02	1.05
Índice apertura	-.005	.008	.30	1	.995	.579	.97	1.01
Índice amabilidad	-.032	.009	13.17	1	.968	.000	.95	.98
Índice conciencia	-.016	.008	3.78	1	.984	.052	.96	1.00
Modelo 1	$\chi^2 = 48.85, gl = 6, R^2 = 12.5\%, p < .001$							
(Constante)	-.966	.981	.96					
Índice neuroticismo	.030	.007	16.68	1	1.03	.000	1.01	1.04
Índice extraversión	.038	.008	19.78	1	1.03	.000	1.02	1.05
Índice apertura	-.004	.008	.29	1	.996	.590	.98	1.01
Índice amabilidad	-.032	.009	13.18	1	.968	.000	.95	.98
Índice conciencia	-.017	.008	3.94	1	.983	.047	.96	1.00
Modelo 2	$\chi^2 = 49.69, gl = 5, R^2 = 12.5\%, p < .001$							
(Constante)	-1.11	.943	1.38					
Índice neuroticismo	.029	.007	16.72	1	1.03	.000	1.01	1.04
Índice extraversión	.037	.008	19.57	1	1.03	.000	1.02	1.05
Índice amabilidad	-.032	.009	13.52	1	.968	.000	.95	.98
Índice conciencia	-.017	.008	4.14	1	.983	.042	.96	.99
Modelo 3	$\chi^2 = 49.40, gl = 4, R^2 = 12.4\%, p < .001$							

Nota: n = observación parcial de consumo de alcohol en el último año, B = beta, EE = error estándar, gl = grados de libertad, OR = razón de probabilidad, p = probabilidad, IC95% = Intervalo de Confianza de 95%, LI = límite inferior, LS = límite superior, R² = Coeficiente de determinación

En la tabla 34 muestra que los resultados del modelo de Regresión Logística Binaria para las variables práctica deportiva y rasgos de personalidad neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y conciencia sobre el consumo de alcohol perjudicial fue significativo ($\chi^2 = 48.85, p < .001$) con una varianza explicada del 12.5%. Posterior al procedimiento Backward (pasos progresivos hacia atrás) para visualizar las variables

con mayor contribución, se identifica que las variables que mostraron un efecto significativo sobre el consumo de alcohol perjudicial son los rasgos neuroticismo ($B = .029, p < .001$), extraversión ($B = .037, p < .001$), amabilidad ($B = -.032, p < .001$) y conciencia ($B = -.032, p = .042$). Esto señala que los rasgos neuroticismo y extraversión, afectan positivamente un consumo perjudicial. Por otro lado los rasgos de amabilidad y conciencia afectan negativamente un consumo perjudicial.

Hallazgos adicionales

Tabla 35

Modelo de Regresión Lineal Múltiple para sexo, práctica deportiva y rasgos de personalidad sobre la puntuación del AUDIT

Variables	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados β	Valor de p	IC 95% para B	
	B	Error estándar			LI	LS
(Constante)	9.62	2.27				
Sexo	-1.70	.561	-.157	.003	-2.80	-.59
Práctica deportiva	-1.14	.575	-.100	.047	-2.27	-.01
Índice neuroticismo	.266	.084	.190	.002	.10	.43
Índice extraversión	.563	.091	.356	.001	.38	.74
Índice apertura	-.201	.094	-.109	.033	-.38	-.01
Índice amabilidad	-.286	.099	-.155	.004	-.48	-.09
Índice conciencia	-.304	.094	-.170	.001	-.49	-.11
Modelo 1	$F_{(9,5)} = 4.92, R^2 = 13.8\%, p < .001$					

Nota: AUDIT = Prueba de Identificación de Trastornos debidos al Consumo de Alcohol, B = beta, IC95% = Intervalo de Confianza de 95%, LI=Límite inferior, LS=Límite superior, n = total de observaciones

En la tabla 35 se muestra el resultado del Modelo de Regresión Lineal Múltiple para las variables sexo, práctica deportiva y rasgos de personalidad neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y conciencia. sobre la puntuación de AUDIT bajo el procedimiento Backward (pasos progresivos hacia atrás) para visualizar las variables que tienen mayor contribución al modelo. Los resultados indican que el primer modelo fue significativo ($F_{(9,5)} = 4.92, p < .001$) con una varianza explicada de 13.8%. Las

variables que muestran efecto significativo sobre la puntuación de AUDIT fueron el sexo masculino ($B = -1.70, p = .003$), práctica deportiva ($B = -1.14, p = .047$) y los rasgos de neuroticismo ($B = .266, p = .022$), extraversión ($B = .563, p < .001$), apertura ($B = -.201, p = .033$), amabilidad ($B = -.286, p = .004$) y conciencia ($B = -.304, p < .001$). Esto indica que los rasgos neuroticismo y extraversión afectan de manera positiva la puntuación de AUDIT. Además se observó que el sexo masculino, la práctica deportiva y los rasgos de personalidad amabilidad y conciencia afectan de forma negativa la puntuación de AUDIT.

Capítulo IV

Discusión

El propósito de este estudio fue analizar la asociación de los rasgos de personalidad sobre el consumo de alcohol en universitarios con práctica y sin práctica deportiva. Los datos de estudio fueron recolectados de una muestra de 431 universitarios inscritos en una universidad pública de Ciudad Juárez, Chihuahua, México. En este capítulo se discuten los principales resultados obtenidos para los objetivos planteados, además se presentan las conclusiones y limitaciones registradas durante la realización del estudio y finalmente se exponen algunas recomendaciones para futuras investigaciones.

De acuerdo a las características sociodemográficas identificadas, la media de edad observada (\bar{X} = 20.7 años, DE = 2.8) fue similar a la reportada en otros estudios en población universitaria (Caroline, Gaion, Pereira, Lopes, & Fiorese, 2016; Latorre et al., 2015; Reguera et al., 2015). Referente a la edad de inicio de consumo de alcohol (\bar{X} = 17.0, DE = 1.8) se coincide con los datos obtenidos en previos estudios realizados (Pierre et al., 2016; Pilatti, Urrizaga, Chincolla, & Cupani, 2014) que señalan en mayor frecuencia el inicio de consumo de alcohol durante la adolescencia, lo cual puede ser explicado ya que es la etapa de vida de desarrollo donde es común la exposición a problemas psicosociales como el aumento de socialización, la presión de pares, la rebeldía y expectativas positivas sobre consumo de alcohol que pueden aumentar el riesgo de conductas no saludables (Gallego et al., 2015; Motos et al., 2015).

En cuanto al reporte de número de bebidas de consumo de alcohol, en el presente estudio se identificó superior a cuatro bebidas en un día típico, menor cantidad de consumo en comparación a otras investigaciones de contexto internacional (Pierre et al., 2016; Ruiz et al., 2014) donde los universitarios son caracterizados por tener independencia a temprana edad, vivir con compañeros y fácil accesibilidad a sustancias nocivas (Brown, 2016; Zhou et al., 2016). Sin embargo, el consumo de alcohol superior

a cuatro bebidas en un día típico, de acuerdo a la OMS (2015) es considerado un consumo de riesgo, es decir un patrón de consumo que aumenta la probabilidad de provocar una amplia variedad de consecuencias adversas para la salud física y mental así como problemas sociales.

En relación a la práctica deportiva, los hallazgos encontrados se asemejan a lo reportado por Latorre et al. (2015) al observarse que la proporción que señala realizar práctica deportiva es superior al 50% de los participantes del estudio, quienes además refieren realizar práctica deportiva con la finalidad de mantener el cuidado de la salud y del estado físico. Una posible explicación es porque la población de estudio son jóvenes inscritos en programas universitarios dirigidos al cuidado de la salud por lo que se encuentran inmersos en la relación que tiene la práctica deportiva con la reducción de riesgos de enfermedades y la generación de efectos saludables (Telumbre et al., 2017; Zamarripa et al., 2014).

En lo que respecta a la frecuencia y duración de la realización de práctica deportiva, se observaron valores superiores a los reportados en otros estudios (Bedendo & Noto, 2015; Pierre et al., 2016), lo que pudiera explicarse por el supuesto de que realizar práctica deportiva es un comportamiento saludable según las finalidades de su realización mencionadas con anterioridad que puede requerir un mayor número de días y tiempo invertido en realizarla para la obtención de mejores beneficios para la salud (Brow, 2016).

En cuanto a la modalidad de práctica deportiva se determinó que la más realizada es la modalidad individual, similar a lo reportado por Ruiz et al. (2016) en población mexicana. No obstante en universitarios de Italia (Steca et al., 2018), Reino Unido (Zhou et al., 2016) y Lituania (Malinauskas et al., 2014) se reportó en mayor frecuencia la práctica deportiva en modalidad grupal, lo cual puede deberse a su cultura que incluye sistemas educativos basados en competencias y trabajo en equipo para el fomento de disciplina y liderazgo. Cabe señalar que el género con mayor porcentaje en el presente

estudio fueron mujeres, en comparación a los previos hallazgos donde la población universitaria era constituida en mayor medida por hombres, los cuales comúnmente son motivados a realizar práctica deportiva por aspectos sociales de convivencia, integración y fortalecimiento de lazos en comparación a las mujeres (García, Herazo, & Tuesca, 2015) quienes presentan menor disponibilidad y accesibilidad a grupos de práctica de deportiva debido a una menor integración y aceptación social. En este sentido la situación puede estar relacionada a lo expuesto por Bedendo y Noto (2015) al hacer mención que las características de la práctica deportiva pueden influir por aspectos sociales o culturales.

De acuerdo a lo expuesto en el primer objetivo que menciona describir las prevalencias de consumo de alcohol en universitarios con práctica y sin práctica deportiva, se identificó que cerca del total de los participantes han consumido alcohol alguna vez en la vida, más de la mitad han consumido en el último año, más de la tercera parte señalaron haber consumido alcohol durante el último mes y una cuarta parte refirió consumir alcohol en la última semana. Los resultados enmarcan una situación alarmante dado su magnitud en este grupo de población ya que los datos reportados en el presente estudio sobre las distintas prevalencias se muestran por encima a las cifras reportadas por la Encuesta Nacional de Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco (INPRFM, INSP, CONADIC, & SS, 2017).

Así mismo, al comparar los resultados con otros estudios se encontraron resultados similares (Strunin et al., 2015; Telumbre et al., 2017) sobre las altas prevalencias de consumo de alcohol en universitarios. Una explicación por la que puede verse reflejado este consumo de alcohol es por considerarlo como una conducta aceptada por la sociedad como medio de convivencia y diversión (Reguera et al., 2015), aunado a que la educación superior es asociada a la transición de la vida adulta que conlleva el aumento de demandas y responsabilidades personales, escolares y profesionales, es posible que esta transición pueda influir en la conducta de consumo de alcohol (Castillo,

Aragón, García, Oliva, & Cisneros, 2018). Por lo que las instituciones educativas de nivel superior no solo deberían orientarse al desarrollo de conocimiento, sino también en la promoción de la salud a través del fomento de estilos de vida saludables.

De acuerdo a la literatura, los universitarios que indican conductas de riesgo como el consumo de alcohol puede deberse a indistintas variables de estudio, como la práctica deportiva (García et al., 2015; Vaquero et al., 2012). De acuerdo a Pierre et al. (2016) el consumo de alcohol es en mayor medida entre los universitarios que realizan práctica deportiva en modalidad grupal, donde los factores ambientales probablemente expliquen el consumo de alcohol por dos importantes aspectos; 1) el consumo de alcohol es una conducta socialmente aceptada y 2) el entorno a la práctica deportiva considera el consumo de alcohol como una actividad de socialización, recreación, celebración y descanso, siendo un componente casi necesario en la realización de práctica deportiva (Brown, 2016; Rodríguez, 2017). Sin embargo la investigación aplicada no mostró diferencias en las prevalencias de consumo de alcohol en los universitarios con práctica o sin práctica deportiva, así como en la modalidad de la práctica deportiva realizada.

Por otro lado Fuertes y Hoffman (2016) consideraron a los universitarios sin práctica deportiva más vulnerables al consumo de alcohol, debido a la falta de apoyo social e intervenciones de concientización que la práctica deportiva puede contribuir (Vaquero et al., 2012). Por lo tanto la práctica deportiva puede ser considerada un factor protector o un factor de riesgo para el consumo de sustancias nocivas para la salud (Bedendo & Noto, 2015; Brown, 2016). Conforme a los resultados obtenidos en el presente estudio el realizar práctica deportiva no determino el consumo de alcohol en los universitarios, lo que puede ser debido a que los participantes a pesar de ser parte de un grupo poblacional de vulnerabilidad, son futuros profesionales pertenecientes al sector salud que deben promover estilos de vida saludable y tener conocimiento sobre las posibles consecuencias sociales y a la salud asociadas al consumo de alcohol (Rodríguez, 2017).

Respecto al segundo objetivo que menciona identificar el tipo de consumo de alcohol en universitarios con práctica y sin práctica deportiva, más de la mitad de los participantes presentan consumo de riesgo. Esto sugiere que los universitarios realizan consumo de alcohol a pesar de tener experiencias negativas por su consumo, ya que es considerado un componente central de un medio sociocultural que provee interacción e integración con beneficios psicosociales (Zhou, Heim, & O'Brein, 2015). Además Ciudad Juárez es una región fronteriza que permite la disponibilidad y accesibilidad de promoción de venta de variedad de bebidas alcohólicas a bajo costo, aunado a que es una ciudad caracterizada por la delincuencia organizada que potencializa la presencia de problemas psicológicos y emocionales en los jóvenes, esto probablemente este influyendo en dicho consumo (Díaz & Reséndiz, 2017).

Sin embargo las proporciones presentadas de los distintos tipos de consumo de alcohol presentan variabilidad en comparación a un estudio en universitarios estadounidenses (Fuentes & Hoffman, 2016) donde se observaron altas tasas de consumo perjudicial, mientras que en la presente investigación se encontró un mayor consumo de riesgo. Estos datos permiten hacer inferencia que la presencia de consecuencias o daños asociados al consumo de alcohol en universitarios de otras nacionalidades es acorde al patrón de consumo reportado en comparación al consumo observado en universitarios mexicanos, esto puede estar asociado a la estabilidad económica, accesibilidad laboral, financiación educativa e intercambios estudiantiles que promueven otros países en los estudiantes universitarios (Pierre et al., 2016; Strunin et al., 2015; Zhou et al., 2016).

Los tipos de consumo de alcohol en universitarios con y sin práctica deportiva no mostraron diferencias significativas. Un punto de vista de estos hallazgos, es que de acuerdo al nivel educativo y la madurez en la toma de decisiones que se estima en los universitarios se esperaría una percepción de que el consumo de alcohol fuera perjudicial en su vida independientemente de realizar o no práctica deportiva. Además es importante considerar ante la situación encontrada que el entorno de la práctica

deportiva no solo influye en quienes la realizan sino también en los espectadores o aficionados de la misma, quienes pudieran formar parte de los universitarios sin práctica deportiva (Bedendo & Noto, 2015).

Aunado a esto, autores sugieren que la práctica deportiva fomenta en los jóvenes cierto elemento de competencia y logro individual que promueve el consumo de alcohol como una actividad negativa que puede afectar su capacidad de rendimiento. Por otro lado, también se ha justificado que la práctica deportiva está vinculada con el consumo de alcohol en universitarios, bajo el argumento de que el consumo de alcohol forma una parte integral en la construcción de normas sociales y la cohesión de pares (Zhou et al., 2015; Zhou et al., 2016), es decir que posibilita la socialización y fortalecimiento de relaciones interpersonales.

En cuanto al tercer objetivo que señala identificar los rasgos de personalidad en universitarios con práctica y sin práctica deportiva, los resultados mostraron que los rasgos de personalidad analizados presentaron altas puntuaciones de manera general, sin embargo el de mayor puntuación fue el rasgo de conciencia seguido del rasgo apertura, lo que permite pensar que un universitario además de ser responsable, organizado y auto disciplinado, al mismo tiempo es una persona con amplitud de intereses y con búsqueda de sensaciones (Costa & McCrae, 2004). Por el contrario Motos et al. (2015) encuentran que universitarios españoles tienden a presentar altas puntuaciones de neuroticismo y extraversión, es decir que son caracterizados por ser sociables e inestables emocionalmente además de ser impulsivos y despreocupados.

Esta situación puede ser explicada desde un contexto sociocultural, dado que en México los universitarios además de tener una formación académica tienden a mantener un vínculo educativo familiar (padres) que promueve cambios de actitudes favorables, establece límites o autocontrol de respuestas impulsivas, favorecen el desarrollo de habilidades de resistencia a la presión y ayuda a la resolución de conflictos (Pacheco & Guzmán, 2014).

Referente a los rasgos de personalidad que definen a los universitarios sin práctica deportiva mostraron altas puntuaciones los rasgos neuroticismo y conciencia. De acuerdo a previas investigaciones se sabe que el neuroticismo está relacionado con la presencia de inestabilidad emocional y pensamiento irracional; mientras la conciencia posee una relación con un alto sentido del deber, con la obediencia y orientación al logro (Costa & McCrae, 1992). Esto puede deberse al hecho de que los universitarios presentan aumento de responsabilidades y altas expectativas sociales por lo que pretenden ser responsables, organizados y disciplinados, no obstante es posible que al no realizar actividades dirigidas al cuidado de la salud física o mental como la práctica deportiva durante su proceso educativo experimenten afectividad negativa como tensión nerviosa, frustración o angustia (Malinauskas et al., 2014; Quinn & Fromme, 2012).

Por otro lado el rasgo de personalidad encontrado en mayor puntuación en los universitarios con práctica deportiva fue el rasgo de extraversión, el cual muestra tendencia de efectividad positiva, entusiasmo y búsqueda de estimulación (Costa & McCrae, 1992), características importantes para desenvolverse en el ambiente que la práctica deportiva puede desarrollar, regularmente son situaciones de relación social y vivencia de nuevas experiencias (García & Ruiz, 2013; 2016; Steca et al., 2018).

En relación al cuarto objetivo que señala describir los rasgos de personalidad por consumo de alcohol, los resultados concuerdan con los hallazgos expresados en la literatura al observar que los universitarios con consumo de alcohol presentan mayor puntuación en los rasgos de neuroticismo y extraversión, resultados que sugieren que son jóvenes impacientes, precipitados, impulsivos, entusiastas y aventureros, características que los hace propensos a la exposición de conductas de riesgo como el consumo de alcohol (Coleman & Trunzo, 2015; Costa & McCrae, 1992; Hakulinen et al., 2015; Pilatti et al., 2014).

En lo que respecta a los rasgos de personalidad en universitarios sin consumo de alcohol, se encontró el rasgo de apertura, el cual define a personas con creatividad,

imaginación, libertad de pensamiento y enriquecidas por la experiencia (Costa & McCrae, 1992); características esperadas en los universitarios al ser designados como jóvenes de intelecto debido al desarrollo de amplios intereses, pensamiento crítico y asertividad. No obstante de acuerdo a los hallazgos reportados por Pilatti et al. (2014) los universitarios con alto puntaje de apertura pueden ser propensos al consumo de alcohol lo que pudiera parecer extraño, sin embargo recientes investigaciones han mostrado que el intelecto podría relacionarse con el consumo de alcohol, por lo que sería recomendado realizar estudios que permitan clarificar como este rasgo se relaciona con el consumo de alcohol desde distintos contextos en población universitaria (Motos et al., 2015).

Así mismo se presentaron altas puntuaciones de los rasgos de personalidad amabilidad y conciencia en participantes que refieren no consumir alcohol, es decir que los jóvenes sin consumo de alcohol mantienen una marcada tendencia a la auto disciplina, al cumplimiento de metas, a la planificación a largo plazo y un elevado sentido del deber (Costa & McCrae, 1992), hallazgos que concuerdan con otros autores que sugieren que estos rasgos de personalidad tienen importantes efectos en la capacidad de altruismo, autocontrol, organización y planificación, aspectos importantes para el cuidado de la salud (Hakulinen et al., 2015).

Finalmente, de acuerdo al objetivo general del presente estudio que estableció analizar la asociación de los rasgos de personalidad sobre el consumo de alcohol en universitarios con práctica y sin práctica deportiva, se encontró que la práctica deportiva no presenta efecto sobre el consumo de alcohol en los universitarios, resultados opuestos a lo encontrado en otras investigaciones, lo cual pudo deberse al contexto internacional de los estudios, a las características sociodemográficas de las poblaciones universitarias abarcadas así como la modalidad y tipo de práctica deportiva realizada en mayor frecuencia (Bedendo & Noto, 2015; Malinauskas et al., 2014; Steca et al., 2018; Zhou et al., 2016).

Por otro lado los rasgos de personalidad neuroticismo, extraversión, mostraron relación positiva sobre el consumo de alcohol. En cambio los rasgos de personalidad amabilidad y conciencia mostraron un efecto negativo. Lo que permite mostrar que los universitarios con tendencia a experimentar baja estabilidad emocional, fácil irritabilidad, impulsividad y búsqueda de emociones presentan mayor propensión a realizar conductas de riesgo; mientras los jóvenes caracterizados por mostrar un elevado sentido del deber, dirigidos hacia el cumplimiento de metas con tendencia de altruismo y afecto hacia los demás presentan mayor probabilidad de realizar conductas saludables.

Conclusiones

Se observó una alta proporción de práctica deportiva en la población estudiada (70.3%), la cual se refirió ser realizada en mayor medida con la finalidad de mantener el cuidado del estado físico (32.9%) y por cuidado de la salud (29.9%). En cuanto a su frecuencia se identificó una media de 15.33 ($DE = 5.6$) días al mes con una duración promedio de 1.66 ($DE = 0.70$) horas en su realización, valores relacionados con la obtención de mejores beneficios para la salud. Respecto a la modalidad de práctica deportiva se observó que la más realizada es la modalidad individual (65.5%) como la práctica de levantamiento de pesas, caminar o correr y natación.

En lo que concierne al consumo de alcohol, se identificó que más de la mitad de los participantes han realizado consumo de alcohol en el último año y más de la tercera parte de los encuestados señalaron haber consumido alcohol durante el último mes. Respecto a los tipos de consumo de alcohol, se observó en mayor frecuencia un consumo de riesgo (68.1%), en comparación al consumo dependiente (30.3%) y consumo perjudicial (40.5%) señalado por los universitarios. No se observaron diferencias en el consumo de alcohol de los universitarios con práctica o sin práctica deportiva.

Referente a los rasgos de personalidad, el rasgo conciencia y el rasgo apertura presentaron medias y medianas superiores de manera general. Los universitarios con

práctica deportiva fueron caracterizados por el rasgo extraversión, mientras los universitarios sin práctica deportiva presentaron medidas superiores en los rasgos de neuroticismo y conciencia.

Los rasgos de personalidad que presentaron mayores medias y medianas en los participantes con consumo de alcohol fueron los rasgos de neuroticismo y extraversión. Los rasgos de personalidad apertura, amabilidad y conciencia fueron mayores en los universitarios que no consumen alcohol.

Finalmente, los rasgos de personalidad que mostraron efecto positivo en el consumo de alcohol fueron los rasgos de neuroticismo y extraversión; mientras los rasgos de amabilidad y conciencia mostraron efecto negativo hacia el consumo.

El presente estudio contribuyó a la acumulación de hallazgos relevantes que pueden integrarse con investigaciones anteriores sobre la personalidad, consumo de alcohol y práctica deportiva en universitarios. Sin embargo se necesitan investigaciones futuras para determinar la naturaleza precisa de estas relaciones.

Recomendaciones

Se recomienda elaborar estudios donde se incluyan las variables rasgos de personalidad, consumo de alcohol y práctica deportiva en universitarios inscritos en programas universitarios de áreas sociales, administrativas e ingenierías para obtener mayor conocimiento del comportamiento de los rasgos de personalidad en conductas saludables o nocivas para salud en este grupo poblacional. Cabe señalar que es importante la estandarización de la definición de práctica deportiva, de manera que permita obtener claros resultados.

También se recomienda realizar el análisis de las variables en función del género, modalidad de práctica deportiva y prácticas deportivas realizadas en mayor frecuencia, con la intención de que permita hacer una comparación más detallada.

Considerar utilizar el Inventario NEO Reducido de Cinco Factores y el Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol ya que presentan un alto Coeficiente de Confiabilidad.

Además llevar a cabo estudios comparativos y estudios bajo métodos cualitativos que permitan profundizar posibles diferencias entre grupos con práctica y sin práctica deportiva.

Referencias

- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders [DSM-V]*. Estados Unidos. Editorial Médica Panamericana.
- Babor, T. F., & Grant, M. (1989). From clinical research to secondary prevention: International collaboration in the development of the Alcohol Disorders Identification Test (AUDIT). *Alcohol Health & Research World*, 13(4), 371-375.
- Babor, T.F., Higgins-Biddle, J.C., Saunders, J.B., & Monteiro, M.G. (2001). *AUDIT The Alcohol Use Disorders Identification Test: Guidelines for Use in Primary Care* (2a ed.). World Health Organization, Geneva.
- Beaglehole, R., Bonita, R., & Kjellström, T. (2008). *Epidemiología básica* (2a ed.). Washington, D. C.: Pan American Health Organization.
- Bedendo, A. & Noto, A. R. (2015). Sports practices related to alcohol and tobacco use among high school students. *Revista Brasileira de Psiquiatria*, 37(1), 99-105.
- Brown, K. (2016). Association between alcohol sports sponsorship and consumption: A systematic review. *Alcohol and Alcoholism*. 51(1), 747-755.
- Burns, N., Grove, S. K., & Gray, J. (2012). *Investigación en enfermería: desarrollo de la práctica enfermera basada en la evidencia*. España. Elsevier.
- Caroline, B., Gaion, P.A., Pereira, V.A., Lopes, J. L. & Fiorese, L. (2016). Associação entre comportamentos de risco para a saúde e fatores sociodemográficos em universitários de educação física. *Motricidade*, 12(1), 3-16.
- Castillo, M. M. A., Aragón, L. T. U., García, N. A. A., Oliva, E. I. P. N., & Cisneros, M. A. L. (2018). Sentido de coherencia y consumo de alcohol en jóvenes universitarios. *Investigación y Ciencia: de la Universidad Autónoma de Aguascalientes*, (75), 66-72.
- Coleman, J. & Trunzo, J. (2015). Personality, social stress, and drug use among college students. *Journal of Psychological Research*, 20(1), 52-57.

- Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas & Organización de los Estados Americanos (2015). Informe sobre Uso de drogas en las Américas. Washington, D. C.: CICAD/OEA. Recuperado de:
<http://www.oas.org/cicaddocs/document.aspx?Id=3209>
- Cordero, A., Pamos, A., & Seisdedos, N. (1999). Inventario de Personalidad NEO Revisado (NEO-PI-R). Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI). *Adaptación española. Madrid, España: TEA.*
- Costa, P. T. & McCrae, R. R. (1991). The NEO Personality Inventory: Using the Five-Factor Model in Counseling. *Journal of Counseling & Development*, 69(4), 367-372.
- Costa, P. T. & McCrae, R. R. (1992). *Revised NEO personality inventory [PI-R] and NEO five-factor inventory [NEO-FFI]: Professional manual.* Psychological Assessment Resources, Odesa, Florida.
- Costa, P. T. & McCrae, R. R. (1992). An introduction to the Five-Factor Model and its applications. *Journal of Personality*, 60(2), 175–215.
- Costa, P.T. & McCrae, R.R. (1999). *Inventario de Personalidad NEO Revisado (NEO PI-R) e Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO FFI).* Madrid: TEA Ediciones.
- Costa, P.T. & McCrae, R.R. (2004). A contemplated revision of the NEO Five-Factor Inventory. *Personality and individual differences*, 36(3), 587-596.
- Costa, P. T. & McCrae, R. R. (2008). *Inventario de Personalidad NEO Revisado [NEO PI-R]. Inventario NEO Reducido de Cinco Factores [NEO-FFI]: Manual Profesional.* Madrid: TEA Ediciones.
- Díaz, F. & Reséndiz, A. M. (2017). Factores de resiliencia y vulnerabilidad en jóvenes afectados por la violencia en Ciudad Juárez, Chihuahua. *Argumentos*, 30(84), 147-168.

- Elashoff, J., Dixon, J.W., Crede, K. M., & Fotheringham, N. (2007). nQuery Advisor (Programa de Computadora). Boston MA: Release 7.0, Study Planning Software.
- Emamvirdi, R., Hosseinzadeh A. N., & Colakoglu, F. F. (2016). Health-Related Quality of Life With Regard to Smoking, Consumption of Alcohol, and Sports Participation. *Iranian Red Crescent Medical Journal*, 18(7), 1-7.
- Española, R. A. (2017). Identidad Diccionario de la Lengua Española (23a ed.). Madrid, España. Disponible en: <http://rae.es/rae.html>
- Fehrman, E., Muhammad, A. K., Mirkes, E. M., Egan, V., & Gorban, A. N. (2017). The Five Factor Model of personality and evaluation of drug consumption risk. *Data Science*, 1(1), 231-242.
- Fuertes, J. N., & Hoffman, A. (2016). Alcohol consumption and abuse among college students: Alarming rates among the best and the brightest. *College Student Journal*, 50(2), 236-240.
- Gallego, M. S., Camacho, L., Mezquita, L., Viruela, A. M., Villa, H., Ibañez, M. I., & Ortet, G. (2015). Relación de la personalidad y las conductas antinormativas de los amigos en el consumo de alcohol de los adolescentes. *Àgora De Salut*, 1(1), 379–385.
- García, A., Locatelli, L., Ruiz, R., & González, J. (2016). Diferencias en personalidad entre deportista de deportes de riesgo vs otras modalidades deportivas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 16(3), 33-44.
- García, A. & Ruiz, R. (2013). Personalidad, edad y rendimiento deportivo en jugadores de fútbol desde el modelo de Costa y McCrae. *Anales de psicología*, 29(3), 642-655.
- García, A. & Ruiz, R. (2016). Diferencias en personalidad en función de la práctica o no deportiva y categoría por edad en jugadores de fútbol de rendimiento desde el modelo de Costa y McCrae. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 11(1), 23-29.

- García, F., Herazo, Y., & Tuesca, R. (2015). Factores sociodemográficos y motivacionales asociados a la actividad física en estudiantes universitarios. *Revista médica de Chile*, 143(11), 1411-1418.
- García, V. R., Rodríguez, S. E., Córdova, A. J., & Fernández, M. D. C. (2016). Diagnóstico macro social de riesgo del consumo de drogas en México. *Acta de Investigación Psicológica*, 6(3), 2516-2526.
- Gonzálvez, M. T., Espada, J. P., Guillon, A., Secades, R., & Orgilés, M. (2016). Asociación entre rasgos de personalidad y consumo de sustancias en adolescentes españoles. *Adicciones*, 28(2), 108-115.
- Hakulinen, C., Elovainio, M., Batty, G. D., Virtanen, M., Kivimäki, M., & Jokela, M. (2015). Personality and alcohol consumption: Pooled analysis of 72,949 adults from eight cohort studies. *Drug & Alcohol Dependence*, 151(1), 110-114.
- Hernández, Q. & Alejandre, J. (2015). Relación entre riesgo suicida y uso de tabaco o alcohol en una muestra de universitarios. *Acta Universitaria*, 25(2), 47-51.
- Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz; Instituto Nacional de Salud Publica [INSP]; Comisión Nacional Contra las Adicciones [CONADIC]; Secretaria de Salud [SS] (2011). Encuesta Nacional de Adicciones [ENA] (2011): Reporte de Alcohol. Reynales, et al. México DF, México: INPRFM, 2011. Disponible en:
<https://www.gob.mx/salud%7Cconadic/documentos/encuesta-nacional-de-adicciones-ena-2011>
- Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz; Instituto Nacional de Salud Publica [INSP]; Comisión Nacional Contra las Adicciones [CONADIC]; Secretaria de Salud [SS] (2017). Encuesta Nacional de Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco 2016- 2017 [ENCODAT] (2017): Reporte de Alcohol. Villatorio, et al. México DF, México: INPRFM, 2017. Disponible en:

<https://www.gob.mx/salud%7Cconadic/acciones-y-programas/encuesta-nacional-de-consumo-de-drogas-alcohol-y-tabaco-encodat-2016-2017-136758>

- Klein, M., Fröhlich, M., & Emrich, E. (2017). Self-Concept in Adolescents Relationship between Sport Participation, Motor Performance and Personality Traits. *Sports*, 5(2), 22
- Latorre, P. Á., Gallego, M., Mejía, J. A., & García, F. (2015). Consumo de tabaco y alcohol y práctica deportiva en universitarios mexicanos y españoles: asociación con la calidad de vida relacionada con la salud y la búsqueda de sensaciones. *Gaceta Medica de México*, 151(1), 197-205.
- Malinauskas, R., Dumciene, A., Mamkus, G., & Venckunas, T. (2014). Personality traits and exercise capacity in male athletes and non-athletes. *Perceptual and motor skills*, 118(1), 145-161.
- Meda, R. M., Moreno, B., García, L. F., Palomera, A. & Mariscal, M. V. (2015). Validez factorial del NEO-FFI en una muestra mexicana: propuesta de una versión reducida. *Revista Mexicana de Psicología*, 32(1), 57-67.
- Molina, A. J., Varela, V., Fernández, T., Martín, V., Ayán, C., & Cancela, J. M. (2012). Hábitos no saludables y práctica de actividad física en estudiantes universitarios españoles: papel del género, perfil académico y convivencia. *Adicciones*, 24(4), 319-327.
- Monteiro, M. G. (2008). Alcohol y atención primaria de la salud: informaciones clínicas básicas para la identificación y el manejo de riesgos y problema. Washington, D.C.: Pan American Health Organization. Recuperado de: http://www.who.int/substance_abuse/publications/alcohol_atencion_primaria.pdf
- Moreno, J. A., Águila, C., & Borges, F. (2011). La socialización en la práctica físico-deportiva de carácter recreativo: predictores de los motivos sociales. *Apuntes Educación física y deportes*, 103(1), 76-82.

- Motos, P., Cortes, M. T, Giménez, J. A., & Cadaveira, F. (2015). Predictores del consumo semanal de alcohol y sus consecuencias asociadas en universitarios consumidores intensivos de alcohol. *Adicciones*, 27(2), 119–131.
- Organización Mundial de la Salud [OMS] (2015). Global Status report on alcohol and health. World Health Organization.
- Organización Panamericana de la Salud [OPS] (2015). Informe de situación regional sobre el alcohol y la salud en las Américas. Washington, D. C.:OPS. Recuperado: http://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=11108%3A2015-regional-report-alcohol-health&catid=1893%3Anews&Itemid=41530&lang=es
- Pacheco, M. C., & Guzmán, R. (2014). Comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Zona Próxima*, 20 (1), 1-13.
- Pierre M., Boerg, E., Richard, L., Meyrignac, G., Dechelotte, P., & Ladner, J. (2016). Prevalence of binge drinking and associated behaviours among 3286 college students in France. *BMC public health*, 16(1), 178 - 186.
- Pilatti, A., Urrizaga, A., Chincolla, A., & Cupani, M. (2014). Facetas de personalidad relacionadas con el consumo elevado de alcohol en estudiantes universitarios de la provincia de Córdoba. *Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 11(1), 42-52.
- Quinn, P. D., & Fromme, K. (2012). Alcohol use and related problems among college students and their noncollege peers: The competing roles of personality and peer influence. *Journal of studies on alcohol and drugs*, 72(4), 622-632.
- Reguera, M. E., Sotelo, N., Barraza, A. G., & Cortéz, M.T. (2015). Estilo de vida y factores de riesgo en estudiantes de la universidad de Sonora : Un estudio exploratorio. *Boletín Clínico Del Hospital Infantil Del Estado de Sonora*, 32(2), 63–68.

- Rodríguez, A. L. (2017). Perfil de valores y consumo de alcohol en estudiantes universitarios del área de la salud (Tesis doctoral inédita). Instituto de Investigaciones en Bioética, Nuevo León, México.
- Ruiz, A. J., Ruiz, J. F., & Zamarripa, J. I. (2012). Alcohol y tabaco en adolescentes españoles y mexicanos y su relación con la actividad físico-deportiva y la familia. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 31(1), 211-220.
- Ruiz, F., Isorna, M., Ruiz, J., & Vaquero, R. (2014). Consumo e ingesta de alcohol en españoles mayores de 16 años y su relación con la actividad físico-deportiva, la familia y el consumo de tabaco. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 9(2), 323–351.
- Ruiz, F., Isorna, M., Vaquero, R., & Ruiz, J. (2016). Consumo de alcohol en adultos de Monterrey: relación con actividad físico-deportiva y familia. *Nutrición Hospitalaria*, 33(2), 351-358.
- Secretaria de Salud (2009). Norma Oficial Mexicana para la Prevención, Tratamiento y Control de las Adicciones, NOM-028-SSA2-2009, México. Recuperado de: http://www.conadic.salud.gob.mx/pdfs/norma_oficial_nom.pdf
- Secretaria de salud (1987). Reglamento de la ley general de salud en materia de investigación para la salud. Reforma publicada DOF 02-04-2014. Recuperado de: <https://www.ssaver.gob.mx/transparencia/files/2011/11/Reglamento-de-la-Ley-General-en-materia-de-Investigaci%C3%B3n.pdf>
- Steca, P., Baretta, D., Greco, A., D'Addario, M., & Monzani, D. (2018). Associations between personality, sports participation and athletic success. A comparison of Big Five in sporting and non-sporting adults. *Personality and Individual Differences*, 121(1), 176-183.
- Strunin, L., Díaz, L. R., Díaz, A., Heeren, T., Winter, M., Kuranz, S., Hernandez, C.A., Fernández, H., & Solís, C. (2015). Parental monitoring and family relations:

associations with drinking patterns among male and female Mexican students. *Addictive behaviors*, 51(1), 143-151.

- Subdirección General de Estadística y Estudios; Secretaria General Técnica; Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2017). Anuario de Estadísticas Deportivas 2017. España: Secretaria General Técnica, 2017. Disponible en: https://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/dms/mecd/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/deporte/anuario-deporte/AED-2017/Anuario_de_Estadisticas_Deportivas_2017.pdf
- Telumbre, J. Y., Esparza, S. E., Alonso, B. A., & Alonso, M. T. D. J. (2017). Actitudes hacia el consumo de alcohol y consumo de alcohol en estudiantes de enfermería. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 19(2), 69–81.
- Vaquero, R., Isorna, M., & Ruiz, C., (2012). Revisión Sobre La Situación Actual del Consumo de Alcohol y Práctica Físico-Deportiva. *Journal of Sport and Health Research*, 43(4), 269–288.
- Zamarripa, J. I., Ruiz, F., López, J. M., & Fernández, R. (2014). Frecuencia, duración, intensidad y niveles de actividad física durante el tiempo libre en la población adulta de Monterrey Nuevo León, México. *Espiral Cuadernos del profesorado*, 7(14), 1-12.
- Zhou, J., Heim, D., & O'brien, K. (2015). Alcohol consumption, athlete identity, and happiness among student sportspeople as a function of sport-type. *Alcohol and alcoholism*, 50(5), 617-623.
- Zhou, J., Heim, D., & Levy, A. (2016). Sports participation and alcohol use: Associations with sports-related identities and well-being. *Alcohol Drugs*, 77(1), 170–179.

Apéndices

Apéndice A

Cédula de Datos Personales, Práctica Deportiva y Prevalencia de Consumo de Alcohol (CDPPDyPCA)

Folio _____

Instrucción: La información que proporciones se usará de manera anónima y confidencial. Por favor lee detenidamente las preguntas que se presentan a continuación completando o marcando con una X tu respuesta lo más cercano a tu realidad.

I. Datos personales

1. Edad: _____ años
2. Sexo: ☐ Masculino ☐ Femenino
3. Semestre en curso _____
4. Carrera _____

II. Práctica de actividades deportivas

5. ¿Realizas algún tipo de práctica deportiva? ☐ Sí ☐ No
(Con frecuencia o de forma ocasional)

En caso de seleccionar la alternativa “no”, pasa a la pregunta doce y continua el cuestionario. En caso de seleccionar la alternativa “sí”, contesta las siguientes preguntas:

6. ¿Cuál es la finalidad por la que es realizada?
☐ Por salud ☐ Por estado físico ☐ Por competición ☐ Por recreación
7. ¿Cuántos días a la semana realizas algún tipo de práctica deportiva?
_____ días a la semana
8. ¿Cuánto tiempo dedicas cuando realizas práctica deportiva?
_____ horas _____ minutos
9. ¿De que manera realizas práctica deportiva?
☐ Individual ☐ En grupo

10. Si marcaste la práctica deportiva individual, ¿cuál es la práctica deportiva que realizas?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Atletismo | <input type="checkbox"/> Caminar, correr |
| <input type="checkbox"/> Levantamiento pesas | <input type="checkbox"/> Baile |
| <input type="checkbox"/> Natacion | Otra _____ |
| | (especifica) |

11. Si marcaste la práctica deportiva grupal, ¿cuál es la práctica deportiva que realizas?

- | | |
|---|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Futbol soccer | <input type="checkbox"/> Beisbol |
| <input type="checkbox"/> Futbol americano | <input type="checkbox"/> Voleibol |
| <input type="checkbox"/> Basquetbol | Otra _____ |
| | (especifica) |

III. Consumo de alcohol

12. ¿Has consumido alguna vez en la vida? ☐ Sí ☐ No

13. ¿Has consumido en el último año? ☐ Sí ☐ No

14. ¿Has consumido en el último mes? ☐ Sí ☐ No

15. ¿Has consumido en la última semana? ☐ Sí ☐ No

16. ¿A que edad iniciaste el consumo de alcohol? _____ años

17. ¿Cuántas bebidas alcoholicas consumes en un _____ bebidas
dia tipico?

18. Al consumir alcohol, ¿Cuál es la bebida de tu preferencia?

- | | |
|----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Cerveza | <input type="checkbox"/> Brandy |
| <input type="checkbox"/> Vino | <input type="checkbox"/> Tequila |
| <input type="checkbox"/> Whisky | <input type="checkbox"/> Bebidas preparadas |
| <input type="checkbox"/> Vodka | Otra _____ |
| | (especifica) |

Apéndice B

Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI)

Instrucción: Por favor, lee cada frase con atención y marca con una X tu nivel de acuerdo o desacuerdo en una escala de 0 a 4, donde:

- 0** = total desacuerdo
- 1** = desacuerdo
- 2** = neutral
- 3** = de acuerdo
- 4** = totalmente de acuerdo.

No hay respuestas correctas ni incorrectas. Contesta de forma sincera y expresa tus opiniones de la manera más precisa posible. No hay tiempo límite, pero intenta trabajar lo más deprisa posible, no te entretengas demasiado en la respuesta. Por favor no dejes NINGUNA respuesta en blanco.

	0	1	2	3	4
A menudo me siento inferior a los demás.					
Soy una persona alegre y animosa.					
A veces, cuando leo una poesía o contemplo una obra de arte, siento profunda emoción o excitación.					
Tiendo a pensar lo mejor de la gente.					
Parece que nunca soy capaz de organizarme.					
Rara vez me siento con miedo o ansioso.					
Disfruto mucho hablando con la gente.					
La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.					
A veces intimidado o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero.					
Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.					
A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores.					
Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente.					
Tengo gran variedad de intereses intelectuales.					
A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero.					
Trabajo mucho para conseguir mis metas.					

	0	1	2	3	4
A veces me parece que no valgo absolutamente nada.					
No me considero especialmente alegre.					
Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y la naturaleza.					
Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear.					
Tengo mucha auto-disciplina.					
A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza.					
Me gusta tener mucha gente alrededor.					
Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.					
Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.					
Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias.					
Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.					
No soy tan vivo ni tan animado como otras personas.					
Tengo mucha fantasía.					
Mi primera reacción es confiar en la gente.					
Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.					
A menudo me siento tenso e inquieto.					
Soy una persona muy activa.					
Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.					
Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador.					
Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.					
A veces me he sentido amargado y resentido.					
En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.					
Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana.					
Tengo mucha fe en la naturaleza humana.					

	0	1	2	3	4
Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.					
Soy bastante estable emocionalmente.					
Huyo de las multitudes.					
A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas.					
Trato de ser humilde.					
Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.					
Rara vez estoy triste o deprimido.					
A veces reboso felicidad.					
Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos.					
Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna.					
En ocasiones primero actúo y luego pienso.					
A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.					
Me gusta estar donde está la acción.					
Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.					
Puedo ser sarcástico e irónico si es necesario.					
Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna.					
Es difícil que yo pierda los estribos.					
No me gusta mucho charlar con la gente.					
Rara vez experimento emociones fuertes.					
Los mendigos no me inspiran simpatía.					
Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer.					

Costa y McCrae (2008)

¡Por favor, comprueba que no ha dejado ninguna respuesta en blanco!

Apéndice C

Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT)

Instrucción: A continuación, se presentan algunas preguntas sobre consumo de alcohol; por favor subraya la respuesta que se acerque más a tu realidad.

1. ¿Con qué frecuencia consume alguna bebida alcohólica? 0) Nunca 1) Una o menos veces al mes 2) De 2 a 4 veces al mes 3) De 2 a 3 veces a la semana 4) 4 o más veces a la semana	6. ¿Con qué frecuencia en el curso del último año ha necesitado beber en ayunas para recuperarse después de haber bebido mucho el día anterior? 0) Nunca 1) Menos de una vez al mes 2) Mensualmente 3) Semanalmente 4) A diario o casi a diario
2. ¿Cuántas bebidas alcohólicas suele realizar en un día de consumo normal? 0) 1 o 2 1) 3 o 4 2) 5 o 6 3) 7, 8 o 9 4) 10 o más	7. ¿Con qué frecuencia en el curso del último año ha tenido remordimientos o sentimientos de culpa después de haber bebido? 0) Nunca 1) Menos de una vez al mes 2) Mensualmente 3) Semanalmente 4) A diario o casi a diario
3. ¿Con qué frecuencia toma 6 o más bebidas alcohólicas en un solo día? 0) Nunca 1) Menos de una vez al mes 2) Mensualmente 3) Semanalmente 4) A diario o casi a diario	8. ¿Con qué frecuencia en el curso del último año no ha podido recordar lo que sucedió la noche anterior porque había estado bebiendo? 0) Nunca 1) Menos de una vez al mes 2) Mensualmente 3) Semanalmente 4) A diario o casi a diario
4. ¿Con qué frecuencia en el curso del último año ha sido incapaz de parar de beber una vez había empezado? 0) Nunca 1) Menos de una vez al mes 2) Mensualmente 3) Semanalmente 4) A diario o casi a diario	9. ¿Usted o alguna otra persona ha resultado herido porque usted había bebido? 0) No 2) Sí, pero no en el último año 4) Sí, en el último año
5. ¿Con qué frecuencia en el curso del último año no pudo hacer lo que se esperaba de usted porque había bebido? 0) Nunca 1) Menos de una vez al mes 2) Mensualmente 3) Semanalmente 4) A diario o casi a diario	10. ¿Algún familiar, amigo, médico o profesional sanitario ha mostrado preocupación por su consumo de bebidas alcohólicas o le han sugerido que deje de beber? 0) No 2) Sí, pero no en el último año 4) Sí, en el último año

Apéndice D

Consentimiento Informado

Título del proyecto: Asociación de Rasgos de Personalidad y Consumo de Alcohol en Universitarios con y sin Práctica Deportiva

Investigador responsable: LE. Julia Alejandra Sifuentes Castro.

Asesor responsable: Dr. Francisco Rafael Guzmán Facundo

Prólogo:

Estamos interesados en conocer los rasgos de personalidad (características de pensamientos, sentimientos y acciones de una persona que lo diferencia de los demás), el consumo de alcohol y la práctica deportiva (incluyen las actividades deportivas por motivo de salud, estado físico y recreación por lo que se realizan) en jóvenes universitarios como tú. Por lo cual se te hace la invitación de participar en este estudio.

Antes de que decidas sobre tu participación, cabe señalar que la presente investigación es un requisito parcial para obtener el grado de Maestría en Ciencias de Enfermería del investigador responsable. Así mismo es necesario que conozcas el propósito de este estudio, la descripción del estudio, riesgos y beneficios del mismo. Si aceptas participar te solicitamos firmar esta forma de consentimiento.

Propósito del estudio:

Conocer los posibles rasgos de personalidad en universitarios asociados a la práctica deportiva y el consumo de alcohol.

Descripción del estudio/procedimiento:

De aceptar participar en esta investigación se te entregarán tres cuestionarios, los cuales serán aplicados dentro de un aula de la institución donde se cuidará en todo momento tu confidencialidad y anonimato, razón por lo cual el docente no se encontrara presente durante el procedimiento para garantizar tu integridad. La duración aproximada para que puedas contestar estos cuestionarios es de 25 minutos aproximadamente con previa autorización de docente, cuidando no interferir con las actividades académicas

programadas. Cualquier duda o pregunta que no se encuentre planteada de manera clara, puedes expresárselo al investigador responsable. Tienes la libertad de retirarte en cualquier momento de la investigación y en caso de que decidas dejar de participar, esto no tendrá alguna repercusión en tus actividades escolares.

Riesgos:

No existe riesgo relacionado con tu participación en el estudio. Sin embargo, si te sientes incómodo con la temática que trata la investigación y decides retirarte, se suspenderá por un momento la aplicación de los cuestionarios, para posteriormente continuar con la aplicación o en definitiva si decides retirarte, no habrá ninguna repercusión académica.

Beneficios Esperados:

En este estudio no existe un beneficio remunerado o costo económico por participar, sin embargo los resultados que se obtengan contribuirán al conocimiento y desarrollo de programas de prevención de consumo de alcohol en universitarios.

Autorización para uso y distribución de la información para la investigación:

La decisión de participar en este estudio es totalmente voluntaria, si aceptas participar en esta investigación los únicos que conoceremos esta información serás tú y los responsables de la investigación. No se proporcionará información personalizada a ninguna persona (familiares, compañeros, docentes o autoridades de la universidad), los resultados de ser expuestos en un artículo de investigación serán publicados de forma general sin afectar tu individualidad, los cuestionarios que contestes serán anónimos y su información es totalmente confidencial por lo cual no es necesario que proporciones tu nombre; estos se mantendrán bajo resguardo por el investigador por un periodo de doce meses y posteriormente serán destruidos.

Preguntas:

Si tienes alguna pregunta sobre tus derechos como participante en el estudio, puedes comunicarte a la Secretaría de Investigación de la Facultad de Enfermería de la

UANL en el teléfono 83 48 18 47, Dirección Avenida Gonzalitos 1500, Nte. Colonia Mitras Centro, Monterrey, Nuevo León, en un horario de 9:00 a 17:00 horas.

Consentimiento:

Yo acepto voluntariamente, participar en este estudio y que se colecte información sobre mi persona. He leído la información anterior en donde se me explica sobre el estudio que se está realizando, todas mis preguntas y dudas han sido respondidas con satisfacción, aunque estoy aceptando participar en este estudio, no estoy renunciando a ningún derecho.

Fecha: _____
dd / mm/ aa

Firma del Participante

Fecha: _____
dd / mm/ aa

Nombre y Firma de Testigo 1

Dirección Testigo 1

Fecha: _____
dd / mm/ aa

Nombre y Firma de Testigo 2

Dirección Testigo 2

Fecha: _____
dd / mm/ aa

Firma del Investigador

Apéndice E

Oficios de autorización



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



FAEN

FACULTAD DE ENFERMERÍA / Secretaría de Investigación

SI-441/2018

C. D. DANIEL CONSTANDSE CORTEZ
 Director de Instituto de Ciencias Biomédicas,
 Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
 Presente.-

Por medio de la presente reciba un cordial saludo, asimismo me permito solicitar a Usted de la manera más atenta su autorización para que la estudiante **LIC. JULIA ALEJANDRA SIFUENTES CASTRO**, quien cursa el **Programa de Maestría en Ciencias de Enfermería** que se oferta en esta Facultad, pueda recolectar datos, para la prueba final de su estudio de tesis titulado, **"ASOCIACIÓN DE RASGOS DE PERSONALIDAD Y CONSUMO DE ALCOHOL EN UNIVERSITARIOS CON Y SIN PRÁCTICA DEPORTIVA"**. De ser favorecida con esta petición, consistirá en la aplicación de los siguientes instrumentos: 1) Cédula de Datos Personales de Práctica Deportiva y Prevalencia de Consumo de Alcohol (CDPPDYPCA), 2) Inventario de Personalidad Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI) y 3) Prueba de Identificación de Trastornos Debidos al Uso de Alcohol (AUDIT), a estudiantes que cursan el programa de Licenciatura en Enfermería en la institución que Usted dignamente dirige. Asimismo, me permito hacer de su conocimiento que dicho proyecto fue revisado y aprobado por los Comités de Investigación y Ética en Investigación de esta Facultad el día 19 de Abril del presente año. Quedó registrado en esta secretaría con el número **FAEN-M-1401**.

Agradezco las atenciones que se sirva brindar a la presente y en espera de una respuesta favorable a esta solicitud, aprovecho la oportunidad para reiterarle mi más atenta y distinguida consideración.

Atentamente,
 "Alere Flammam Veritatis"
 Monterrey Nuevo León, 06 de Junio 2018



DRA. MARÍA GUADALUPE MORENO MONSIVAIS
 Secretaria de Investigación

c.c.p. Archivo

Ave. Garza Iturbide No. 1500 Hte. C.P., 64000
 Monterrey, Nuevo León, México
 Tel. 8348 09 43



UNIVERSARIO
 1923-2018

INSTITUTO DE CIENCIAS BIOMÉDICAS

Departamento de Ciencias de la Salud

UACJ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE CIUDAD JUÁREZ

22 de junio de 2018.

Oficio 148/2018


Dra. María Guadalupe Moreno Monsiváis
Secretario de Investigación
Universidad Autónoma de Nuevo León
Presente. -

En respuesta a su solicitud de oficio SI-440—2018, esta Jefatura y Dirección de Instituto de Ciencias Biomédicas, informa que no tenemos inconveniente en que la Lic. Julia Alejandra Sifuentes Castro, estudiante de la Maestría en Ciencias de la Enfermería de esa Institución, recolecte los datos relacionados a alumnos inscritos en esta Universidad con la finalidad de llevar a cabo su tesis titulada "Asociación de rasgos de personalidad y consumo de alcohol en Universitarios con y sin práctica deportiva.

Sin otro particular por el momento, quedamos de usted.


Atentamente

"Por una vida científica"
"Por una ciencia vital"


C.D. Daniel Constandse Cortez
Director del I.C.B.

C.E.p. Archivo
BOT/bma




Dra. Beatriz A. Díaz Torres
Jefa del Depto. de Ciencias de la Salud

Resumen Autobiográfico

Julia Alejandra Sifuentes Castro

Candidato para obtener el Grado de Maestría en Ciencias de Enfermería

Tesis: Asociación de rasgos de personalidad y consumo de alcohol en universitarios con y sin práctica deportiva.

Línea de Generación y Aplicación de Conocimiento: Prevención de adicciones:
Drogas Lícitas e Ilícitas.

Biografía: Nacida en Ciudad Juárez, Chihuahua, México el 16 de Abril de 1990, hija de la Sra. Martina Castro Abrego y el Sr. Pedro Sifuentes Lara.

Educación: Egresada de la Licenciatura en Enfermería de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, generación 2008 -2012. Becario del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) para estudios de posgrado.

Experiencia profesional: Participación en el 12° Seminario de Tesis de Licenciatura en Enfermería en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez en Diciembre 2012.
Profesora de Asignatura en el Programa de Licenciatura en Enfermería de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, de Agosto 2013 a Diciembre 2016. Evaluador de carteles de investigación en el Marco de Educación Promoción e Investigación de Enfermería de la Universidad Autónoma del Carmen en Junio 2018. Miembro de la sociedad de Honor de Enfermería, Sigma Theta Tau Internacional, Capitulo Tau Alpha a partir de Marzo 2018.

Correo electrónico: julia_sifuentes@hotmail.com